



Na prośbę Czytelników zamieszczamy **wzór skargi** do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji na audycję nadawcy TVN24 – cykl: „Czarno na białym”; reportaż: „Franciszkańska 3”. Formularz należy wysłać na adres: Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, 01-015 Warszawa, Skwer Kardynała Stefana Wyszyńskiego 9 z dopiskiem: Departament Prezydialny, Wydział Skarg i Wniosków.

Instrukcja przesłania skargi drogą elektroniczną za pośrednictwem strony internetowej KRRiIT.

Na stronie internetowej KRRiIT, <https://www.gov.pl/web/krrit>, w zakładce „Składanie skarg i wniosków” znajduje się „Formularz skargi na audycję, program lub serwis VOD”. Po otwarciu formularza wypełniamy go według wzoru podanego poniżej, dodając w odpowiednich miejscach swoje dane.

– Tytuł audycji (lub inna informacja umożliwiająca identyfikację przekazu będącego przedmiotem skargi). Wpisujemy: cykl „Czarno na białym”, reportaż „Franciszkańska 3”.

– Nazwa programu (nadawca): TVN24 (obecnie właściciel: Warner Bros. Discovery).
– Data i godzina emisji: 6 marca 2023 r., godz. 20.30.

Od miejsca „Treść skargi” należy wpisać skargę. Można skorzystać z treści przykładowej zamieszczonej obok, którą należy skopiować ze strony internetowej „Naszego Dziennika”, albo wpisać poniższy tekst samodzielnie.

Na końcu klikamy przycisk: „Wyślij”.

Publikujemy również **skargę prof. Janusza Kaweckiego** złożoną do KRRiIT w dniu 13 marca 2023 r.

Uderzenie w polską rację stanu

Emisja wymienionego wyżej reportażu naruszyła wymagania określone w Ustawie o radiofonii i telewizji (art. 18, ust. 1 w powiązaniu z art. 53 ust. 1) oraz w ustawie Prawo prasowe (art. 12, ust. 1, pkt 1 w związku z art. 19, ust. 1 Ustawy o radiofonii i telewizji).

Skarga dotyczy następujących działań nadawcy, który wyemitował audycję:

1 Nadawca upowszechnił reportaż, którego autorzy wykazali się brakiem rzetelności i staranności przy przedstawianiu tematu. Dobór materiału źródłowego był tendencyjny i często – w powiązaniu z komentarzem – zmanipulowany. Wyraźny jest brak weryfikacji źródeł pod kątem ich zgodności z prawdą. W reportażu wykorzystano także materiały informatorów o nikomej lub żadnej wiarygodności w odniesieniu do spraw, o których mają informować. Podawane komentarze cechuje ahistoryczność, tzn. nie uwzględniają wiedzy naukowej z okresu, który jest objęty oceną. Wszystko to ma wyraźnie widoczny cel: uderzenie medialne w autorytet św. Jana Pawła II, wzbudzenie negatywnej opinii o św. Janie Pawle II albo chociaż wzbudzenie wątpliwości co do postawy Papieża Polaka i przez to co najmniej osłabienie oddziaływania Jego nauczania. Za pomocą wytworzonego i upowszechnionego reportażu budowanego na kłamstwie i szkalowaniu św. Jana Pawła II oraz ks. kard. Adama S. Sapieliy zaatakowano nie tylko wymienione osoby, ale również katolików i Kościół ka-

tolicki. Dodatkowo tak upowszechniane kłamstwa wywołały – co wykazał już pierwszy tydzień po emisji reportażu – nawet agresję wobec miejsc upamiętnienia św. Jana Pawła II oraz nawoływania ze strony niektórych polityków do niszczenia tych miejsc.

2 Na emisję reportażu i wymienione wyżej naruszenia wymagań ustawowych należy jeszcze spojrzeć jako na główny element zorganizowanej napaści na św. Jana Pawła II. W celu uzyskania silniejszego oddziaływania na odbiorców mediów tę napaść na św. Jana Pawła II zrealizowano we współpracy z innymi mediami, które upowszechniały – nawet wyprzedzająco – kłamliwe tezy zawarte w reportażu. To jeszcze dobitniej świadczy o zorganizowanej akcji w celu zniszczenia autorytetu Papieża Polaka. Akcja ta to bezprawna napaść na człowieka o niezwykłej prawości osobistej, obrońcę praw każdego człowieka od poczęcia do naturalnej śmierci, obrońcę małżeństwa i rodziny, obdarzonego wielkim autorytetem w Polsce i na świecie.

3 Przed czterema laty Sejm RP, ustanawiając rok 2020 Rokiem św. Jana Pawła II, w swojej niemal jednomyślnie przyjętej uchwale zapisał: „Święty Jan Paweł II zajmuje szczególne miejsce w historii Polski i Europy. Jego zdecydowane upominanie się o prawo naszej Ojczyzny do wolności wśród narodów Europy, Jego praktyczna obrona praw naszego Narodu uczyniły Ojca Świętego

najważniejszym z ojców niepodległości Polski”. Uderzenie więc w autorytet św. Jana Pawła II z zastosowaniem metod wymienionych w p. 1 i 2 musi być traktowane jako działanie sprzeczne z polską racją stanu. Taką opinię w dniu 9 marca 2023 r. wyraził też wicepremier Piotr Gliński na posiedzeniu sejmowej komisji kultury. Znajdujemy ją również w stanowisku Prezydenta RP w liście skierowanym dnia 11 marca 2023 r. do ks. bp. Sławomira Odera (był on postulatem w procesie beatyfikacyjnym i kanonizacyjnym św. Jana Pawła II) w dniu jego konsekracji, gdzie czytamy m.in.: „Dla nas, Polaków, pamięć o św. Janie Pawle II stanowi bowiem integralny element dziedzictwa narodowego i należy do polskiej racji stanu, której strzec powinniśmy z absolutnym oddaniem i stanowczością, bez względu na konsekwencje”.

Biorąc powyższe pod uwagę, wnoszę o wszczęcie wobec nadawcy postępowania przewidzianego Ustawą o radiofonii i telewizji i w jego wyniku stosowne ukaranie tego nadawcy. Wnoszę o uwzględnienie przy tym wcześniejszych przewinień wykazanych w skierowanych do nadawcy decyzjach i wezwaniach. Jest to bowiem nadawca systematycznie naruszający ustawowe obowiązki.

Prof. Janusz Kaweckie
Kraków, 13 marca 2023 r.

Tytuł pochodzi od redakcji.

Uzasadnienie skargi wydrukujemy w jutrzejszym numerze „Naszego Dziennika”.

Skarga na audycję

Tytuł audycji: **Cykl: „Czarno na białym”; reportaż: „Franciszkańska 3”**

Nazwa programu (nadawca): **TVN24 (obecnie właściciel: Warner Bros. Discovery)**

Data i godzina emisji: **6 marca 2023 r., godz. 20.30**

Treść skargi

Emisja wymienionego wyżej reportażu naruszyła wymagania określone w Ustawie o radiofonii i telewizji (art. 18, ust. 1 w powiązaniu z art. 53 ust. 1) oraz w ustawie Prawo prasowe (art. 12, ust. 1, pkt 1 w związku z art. 19, ust. 1 Ustawy o radiofonii i telewizji).

Informuję, że uzasadnienie mojej skargi jest identyczne z podanym w skardze złożonej przez prof. Janusza Kaweckiego 13 marca 2023 r. Z treścią uzasadnienia zapoznałem się, gdyż została ona opublikowana w „Naszym Dzienniku” 16 marca 2023 r.

Informacje o skarżącym

Imię: Nazwisko:

Kontakt w celu podania wyniku oceny skargi:

listowny: adres (kod, miejscowość, ulica, nr domu i mieszkania)

elektroniczny: adres e-mail:

Formularz należy wysłać na adres:

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, 01-015 Warszawa, Skwer Kardynała Stefana Wyszyńskiego 9 z dopiskiem: Departament Prezydialny, Wydział Skarg i Wniosków