

Lp.	Opis sprawy/czynu, kwalifikacja prawna	Uczestnicy postępowania	Postępowanie prokuratorskie	Postępowanie sądowe	Aktualny stan sprawy
1.	<p>24 marca 2021 r.</p> <p>Nieustaleni sprawcy</p> <p>W dniu 06.02.2021 r. w Wieluniu pod kościołem Bożego Ciała w Wieluniu (Augustiańska 8A, 98-300 Wieluń) w trakcie trwania Mszy Św. jak i po jej zakończeniu po wyjściu z Kościoła wiernych - nieustaleni sprawcy przebrani za zakonnice w cięży i księży urządzili pikietę/profanację polegającą na publicznym znieważaniu wyznawców wiary katolickiej jak również osoby Ojca Dyrektora T.R. poprzez prezentowanie obraźliwych treści na transparentach, czym publicznie znieważali grupę ludności (chrześcijan) oraz osobę Ojca Dyrektora T.R. z powodu przynależności wyznaniowej, czym wyczerpali ustawowe znamiona przestępstwa z art. 257 k.k.</p> <p>z art. 257 k.k.</p>	<p>Prokuratura Rejonowa w Wieluniu</p> <p>Sąd Rejonowy w Wieluniu</p>	<p>Postanowienie Zastępcy Prokuratora Rejonowego w Wieluniu o odmowie wszczęcia dochodzenia w sprawie – 12 maja 2021 r. na podstawie art. 17 §1 pkt 2 k.p.k.</p> <p>(brak uzasadnienia)</p>	<p>Zażalenie na postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 31 maja 2021 r.</p> <p>Postanowienie z dnia 29 września 2021 r. Sądu Rejonowego w Wieluniu II Wydział Karny o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia</p> <p>Uzasadnienie (fragm.):</p> <p>„Prokurator wnosi o utrzymanie w mocy zaskarżonego postanowienia, a co do pana ojca R., to może on dochodzić swoich praw w prywatnym akcie oskarżenia.”</p> <p>„W uzasadnieniu zażalenia skarżący nie podniósł żadnych merytorycznych zarzutów, przedstawiając jedynie swoją własną interpretację stanu faktycznego. (...) Jakkolwiek dyskusyjne z punktu widzenia obyczajowo-</p>	<p>Sprawa prawomocnie zakończona.</p>

				<p>wości, stanowiły jedynie wyraz skrajnej niechęci protestujących wobec osoby T.R., prowadzonej przez niego działalności oraz kwestii aborcji. (...) Z kolei inne osoby za uwłaczający ich uczuciom religijnym uznały sam fakt noszenia przez protestujących ubiorów zakonnich – przyznając tym samym nimb świętości ubiorowi będącemu li tylko i wyłącznie symbolem pełnionej przez osobę duchowną funkcji, co w ocenie Sądu również należy uznać za pozbawione racjonalnych podstaw. Jest rzeczą powszechnie wiadomą, iż osoby wyrażające swoje poglądy poprzez zbiorowe protesty lub pikiety przywdziewają w tym celu rozmaite przebrańia i Sąd nie widzi żadnego racjonalnego powodu, aby strój duchownego zasługiwał w tym wypadku na szczególne traktowanie. [...] W tej konkretnej sytuacji, Sąd nie jest w stanie dopatrzeć się logiki w rozumowaniu zakładają-</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>cym, jakoby przywdzianie przez domniemanych sprawców strojów sióstr zakonnych miało na celu ubliżenie osobom duchownym. W istocie z postawy protestujących oraz głoszonych przez nich haseł wynika, że w ich przekonaniu to Tadeusz Rydzyk sprzeniewierza się pełnionej funkcji i urąga zasadom wiary, jaką reprezentuje – <i>ergo</i>, ich poglądy są z tego punktu widzenia całkowitym przeciwieństwem tego, co przypisują im pokrzywdzeni oraz stanowią wystąpienie w obronie ich wyznania według ich własnych prze-konań i wyobrażeń.”</p> <p>„[...] domniemani sprawcy realizowali jedynie przy-sługujące im <i>ex lege</i> prawa i wolności obywatelskie, wyrażając swoje poglądy w drodze pokojowego zgro-madzenia i nie naruszając w żaden sposób praw pokrzywdzonych. Zdecydowanie inaczej należy ocenić postępowanie tych ostatnich, jak i skarżącego.</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>Ci bowiem, występując rzekomo w obronie przysługujących im uprawnień, w istocie dążą swoim zachowaniem do odebrania lub istotnego ograniczenia praw i wolności obywatelskich domniemanych sprawców. Protestujący mieli prawo wyrażać negatywną opinię o osobie powszechnie znanej, jaką jest T.R. – który z racji prowadzonej działalności powinien ze swojej strony liczyć się z tym, iż będzie obiektem różnych opinii, niekoniecznie pochlebnych. Natomiast pokrzywdzeni nie mają żadnego prawa prześladować domniemanych sprawców za głoszone przez nich poglądy ani narzucać im swojego światopoglądu – w tym czysto subiektywnego postrzegania rzeczy tak błahych, jak noszony ubiór.”</p>	
2.	<b>Nieustalony sprawca</b>	Prokuratura Rejonowa Warszawa-Śródmieście w Warszawie Sąd Rejonowy dla Warszawy-	Postanowienie z dnia 29 grudnia 2020 r. o odmowie wszczęcia dochodzenia na podstawie art. 305 §1 i 3 k.p.k. w zw. z art. 325a §2 k.p.k.	Zażalenie COPCH na postanowienie Prokuratura Rejonowej	Sprawa prawomocnie zakończona

	<p>W dniu 22.11.2020 r. na Facebook'owym profilu Warszawskiego Strajku Kobiet nieustalony sprawca/y zamieścił/li grafikę autorstwa: Krzywa Kreska przedstawiającą płonący Kościół w otoczeniu charakterystycznych satanistycznych błyskawic oraz zapisem Piekło Kobiet z podpisem grafiki <i>Niedziela. Kościoły otwarte, teatry zamknięte. To żalony symbol końca tej władzy. #Wypierdalać do San Escobar</i>, czym nawoływał do nienawiści na tle różnic wyznaniowych, a także publicznie znieważał grupę ludności (chrześcijan) z powodu jej przynależności wyznaniowej, czym wyczerpał/li ustawowe znamiona przestępstwa z art. 256 k.k. w zb. z art. 257 k.k. i art. 141 k.w.</p> <p>Zawiadomienie COPCH z dnia 26.11.2021 r.</p>	<p>Śródmieście w Warszawie</p>	<p>oraz art. 17 §1 pkt 2 k.p.k.</p> <p>Uzasadnienie (fragm.):</p> <p>„Nie ulega wątpliwości fakt, iż opisana grafika mogła wzbudzić negatywne emocje u określonych jej odbiorców, a w związku z tym nie powinna ona mieć miejsca w przestrzeni publicznej, aby niepotrzebnie „nie podburzała” osób, które mają odmienne poglądy niż te, które są prezentowane na profilu „Warszawski Strajk Kobiet”. Natomiast nie sposób uznać by zaprezentowana grafika stanowiła publiczne nawoływanie do nienawiści na tle różnic wyznaniowych oraz by publicznie znieważała grupę ludności z powodu jej przynależności wyznaniowej. Grafika ta nie zawiera słownych treści, które mogłyby wzbudzać wrogość wobec osób, grupy ludności (chrześcijan). Wręcz przeciwnie, zawarte sformułowanie „Niedziela. Kościoły otwarte, teatry zamknięte. To żalony symbol końca tej władzy, (...)”, należy odbierać jako dezaprobatę wobec działań podejmowanych przez rządzących w związku z panującą sytuacją epidemiczną, tzw. zagrożenia „koronawirusem”.</p> <p>„Z kolei odnosząc się do samej grafiki, którą zawiadamiająca opisała jako „(...) przedstawiającą płonący Kościół w otoczeniu charakterystycznych satanistycznych błyskawic z podpisem Piekło Kobiet (...)”, jest zbyt daleko idącą nadinterpretacją. Analizowaną treść można interpretować w formie innych „domysłów”, co autor miał na myśli, jednakże samo takie przypuszczenie nie może stwarzać</p>	<p>Warszawa-Śródmieście o odmowie wszczęcia dochodzenia z dnia 14 stycznia 2021 r.</p> <p>Zawiadomienie o przesłaniu zażalenia do Sądu Rejonowego dla Warszawy Śródmieście w Warszawie II Wydziału Karnego – 12 października 2021 r.</p> <p>Postanowienie Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie z 22 grudnia 2021 roku.</p> <p>Wpisy i grafika, o których wspomina zawiadamiający są wpisami zawierającymi zdecydowanie krytyczny stosunek wobec postępowania kościoła katolickiego, a ściślej jego funkcjonariuszy oraz rządzących państwem. Jednocześnie, zdaniem Sądu nieuprawnionym byłoby stwierdzenie, iż treści te stanowią wyraz nakłaniania innych osób do nienawiści na tle wyznaniowym, bądź też pochwalania przestępstwa lub nawoływania do niego.</p>
--	--	--------------------------------	---	---

			odpowiedzialności karnej [...].”	Sąd podzielił w pełni stanowisko prokuratora, iż we wspomnianych treściach próżno doszukiwać się zamiaru takich działań, a inkryminowane zapisy należy odczytywać bardziej symbolicznie niż dosłownie, jako ostrzeżenie lub raczej przewidywanie, że negatywnie oceniane przez społeczeństwo postępowanie funkcjonariuszy Kościoła katolickiego doprowadzić może do bliżej nieokreślonych negatywnych skutków dla tegoż Kościoła, które — w ocenie Sądu stanowią w pełni dozwoloną realizację prawa do krytyki i swobody wypowiedzi w zakresie tematyki wywołującej znaczne zainteresowanie i silne emocje społeczne.	
3.	<b>Z.M.</b>  Dnia 23 października 2020 r., Z.M., działając w zamiarze bezpośrednim, obraził uczucia	Prokuratura Rejonowa Toruń Centrum-Zachód w Toruniu  Sąd Rejonowy w Toruniu	Postanowienie prokuratora Prokuratury Rejonowej Toruń Centrum-Zachód w Toruniu z dnia 4 lutego 2021 r. o odmowie wszczęcia dochodzenia:  1. 196 k.k. wobec braku znamion popełnienia przestępstwa.	Zażalenie na postanowienie Prokuratury Rejonowej w Toruniu o odmowie wszczęcia dochodzenia – 12 lutego 2021 r.	Sprawa prawomocnie zakończona.

<p>religijne Zawiadamiającego oraz znieważył grupę osób z powodu ich przynależności wyznaniowej do Kościoła Katolickiego, poprzez: publikację na serwisie społecznościowym Facebooku, wypowiedzi nawołującej do szerzenia nienawiści religijnej oraz obrażającej osoby wierzące i komentarz dotyczący sprzeciwu wobec orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego w sprawie ustawy antyaborcyjnej.</p> <p>Z.M. wyraził swoje poparcie dla zwolenników aborcji i wskazał, kto jego zdaniem jest ich głównym wrogiem. Wskazał na Kościół katolicki.</p> <p>„Powinniśmy iść na wojnę, ale żeby ta wojna miała sens, musimy nazwać wroga. Jasne, to są też ci mali dealerzy z sejmu i trybunału, ale ich zgarnięcie jest proste. Żeby wygrać, musimy walczyć z kartelem. Wziąć głęboki oddech, zapomnieć o wychowaniu, o tradycji, o tabu i powtarzać do znudzenia: naszym wrogiem, kartelem, źródłem wszelkiego zła i wspólnym mianownikiem tych strasznych krzywd, nieszczęść i wykluczeń jest Kościół katolicki” oraz „Polska skazała swoje obywatelki i ich dzieci na męczeństwo i niewyobrażalne</p>		<ol style="list-style-type: none"> <li>2. 257 k.k. wobec stwierdzenia iż czynu nie popełniono.</li> <li>3. 256 §1 k.k. wobec stwierdzenia iż czynu nie popełniono.</li> </ol> <p>Uzasadnienie (fragm.):</p> <p>„Faktem jest, że w wypowiedzi autor użył sformułowania, że powinno się pójść na wojnę i jako wroga wskazał duchownych Kościoła Katolickiego. Określenie to ma znaczenie symboliczne. Nie namawia do ataków na kościoły czy też innych form przemocy wobec duchownych Kościoła, a wręcz przeciwnie.”</p> <p>„Z tonu wypowiedzi nie wynika w żaden sposób, iż autor chciał znieważać osoby z powodu ich przynależności do Kościoła Katolickiego.”</p> <p>Faktem jest, że w wypowiedzi autor użył sformułowania, że powinno się pójść na wojnę i jako wroga wskazał duchownych Kościoła Katolickiego. Określenie to ma znaczenie symboliczne, Nie namawia do ataków na kościoły czy też innych form przemocy wobec duchownych Kościoła, a wręcz przeciwnie.</p>	<p>Postanowienie Sądu Rejonowego w Toruniu z dnia o nie uwzględnieniu zażalenia i utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia – 25 sierpnia 2021 r.</p> <p>Uzasadnienie (fragm.):</p> <p>„W tym miejscu wskazać należy jednak, że nie będzie natomiast obrażą uczuć religijnych krytyka określonej wspólnoty religijnej, jej funkcjonowanie lub krytyka głoszonych przez nią poglądów – łącznie z kwestionowaniem istnienia podmiotu kultu. (...)</p> <p>„Nie ulega wątpliwości, iż autor publikacji wyraził krytyczny stosunek do stanowiska Kościoła Katolickiego związanego z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z 22 października 2020 r. ws. ustawy o dopuszczalności przerywania ciąży (K 1/20), który pozbawił kobiety możliwości dokonania legalnej aborcji w sytuacji, gdy zaistniała przesłanka embrio-</p>	
--	--	---	--	--

	<p>cierpienie. I to nasza wina. Żeby ją odkupić, musimy iść na wojnę, która będzie długa i trudna” „Nie musimy kupować farby w puszcze. Nie musimy się oburzać na socialach. Nawet nie musimy demonstrować. Po prostu przestańmy karmić potwora. Od tej niedzieli. Teraz albo nigdy. Lepszej okazji nie będzie”. Z.M. jest osobą publiczną, więc zasięg jego wypowiedzi i komentarzy w internecie jest działaniem publicznym, które może dotrzeć do bardzo dużej liczby osób – choćby ceniących go za dokonania literackie. Jego działania wprost nawoływały do nienawiści i wojny wobec Kościoła Katolickiego oraz jego członków.</p> <p>(art. 196 k.k., art. 257 k.k., 256 k.k.)</p> <p>Zawiadomienie COPCH z dnia 26 listopada 2020 r.</p>			<p>patologiczna i w konsekwencji zmusił je do donoszenia ciąży lub szukania pomocy poza granicami kraju. Niemniej jednak brak jest jakichkolwiek przesłanek pozwalających przyjąć, iż zmierzał on do obrazy uczuć religijnych innych osób. Odmienne stanowisko jest z pewnością nieuprawnione i prowadziłyby do niezasadzonego uprzywilejowania osób wierzących w stosunku do osób prezentujących odmienny światopogląd. (...) W wypowiedzi Z.M. próżno również szukać jakichkolwiek treści, które można by utożsamiać z nawoływa-niem do nienawiści na tle różnic wyznaniowych, czy też znieważenia grupy ludności z uwagi na jej przynależność wyznaniową.” (...) Zauważalnym jest, że znika niewypowiedziane tabu, które nie pozwalało Kościoła krytykować głośno. Tabu to jest łamane coraz skuteczniej.</p>	
--	---	--	--	--	--



				Natural-na wydaje się reakcja na to, że Kościół krytykując różne zachowania, czy też indywidualne decyzje jednostki, musi liczyć się z faktem, że podejmując się recenzowania innych, sam również będzie podlegał ocenie i krytyce.”	
4.	<p><b>J.Ż. i inni</b></p> <p>W dniu 28.10.2020 r. w Gdyni, Pan J.Ż. działając wspólnie i w porozumieniu z nieustalonymi osobami publicznie podczas protestu niosąc na dyckie przesłoniętą zakrwawioną biało-czerwoną flagą Polski kukłę postaci, która miała w okolicy szyi zawiązaną pętlę z kapłańskiej - katolickiej stuły zawierającej znak Krzyża znieważyli flagę Polski a także obrażali uczucia religijne innych osób znieważając publicznie przedmiot czci religijnej, czym wyczerpali znamiona przestępstwa z art. 137 § 1 k.k. oraz 196 k.k.</p> <p>Zawiadomienie COPCH z dnia 30.10.2021 r.</p>	<p>Prokuratura Rejonowa w Gdyni</p> <p>Sąd Okręgowy w Gdańsku</p>	<p>Postanowienie z dnia 22 lutego 2021 r. o umorzeniu dochodzenia na podstawie art. 17 §1 pkt 2 k.p.k. podstawie art. 17§ 1 pkt 2 k.p.k.</p> <p>Uzasadnienie (fragm.):</p> <p>„Jak wynika ze stanu faktycznego tej sprawy, posłużenie się przez J.Ż., flagą narodową, było manifestem jego poglądów, iż powyższe orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego, naraża polskie kobiety na cierpienia, czego symbolem miała być kukła wyobrażająca postać ludzką, owinięta w biało czerwoną flagę, z czerwonymi plamami, mającymi symbolizować krew.”</p> <p>„W tym wypadku symbol flagi państwowej i symbol krwi, miały być według Jakuba Żynis, znakiem cierpienia polskich kobiet.”</p> <p>„J.Ż. zeznał, że nie zamierzał urazić i wyśmiewać kogokolwiek, natomiast subiektywne odczucia innych osób nie determinują wypełnienia znamion czynu zabronionego, albowiem powyższe przestępstwo musi zostać popełnione umyślnie, a zatem sprawca musi</p>	<p>Zażalenie COPCH na postanowienie Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Gdyni o umorzeniu dochodzenia z dnia 11 marca 2021 r.</p> <p>Informacja Prokuratora z dnia 11 maja 2021 r. o podjęciu na nowo postępowania w sprawie.</p> <p>Postanowienie o umorzeniu dochodzenia</p> <p>Zażalenie na postanowienie Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Gdyni o umorzeniu postępowania z dnia 26 listopada 2021 r.</p> <p>Postanowienie o nie uwzględnieniu zażalenia i utrzymaniu w mocy</p>	<p>Sprawa prawomocnie zakończona</p>

			<p>chcieć go popełnić, a znieważenie musi mieć charakter obiektywny, a nie subiektywny. Opisane okoliczności wskazują, iż J.Ż. nie działał w celu okazania pogardy, wyszydzenia, czy uwłaczania symbolowi jakim jest flaga Polski.”</p> <p>„Przedmiotem czci religijnej nie są też duchowni określonych kościołów lub związków wyznaniowych i nie ma charakteru znieważenia przedmiotu czci religijnej, wypowiedź lub zachowanie, wyrażające negatywny stosunek do przedmiotu czci religijnej, lub wykorzystujące ten przedmiot jako element kreacji artystycznej lub symbolu, o ile ze względu na formę lub treść, nie zawiera elementów poniżających lub obelżywych. Musi być więc zachowana zasada proporcji dóbr, spełniony wymóg subsydiarności, oraz specyficzny, artystyczny, czy symboliczny, cel działania sprawcy.”</p> <p>„J.Ż. zeznał, że nie był osobą, która wykorzystwała w zaplanowanej przez siebie manifestacji element stuły kapłańskiej, jednak pomijając ten fakt uznać należy, że w istocie ten element manifestacji, wskazywał na krytykę przedstawicieli Kościoła katolickiego w Polsce, przez jej twórcę, czy twórców, choć szczegółowe intencje sprawcy nie są znane i można jedynie snuć na ten temat domysły. Zdjęcia, które przedstawiła zawiadamiająca, nie wskazują, aby doszło w trakcie manifestacji, do profanacji krzyża, którego emblemat znajdował się na stule kapłańskiej.”</p>	<p>zaskarżonego postanowienia z 4.04.2022 r.</p> <p>Oceniając będące przedmiotem analizy zdarzenie, należy mieć zatem na uwadze w jakich okolicznościach miało ono miejsce i jaki był zasadniczy cel działania jego uczestników. Wskazać zatem należy, iż manifestacja, na której niesiono przedmiotową kukłę owiniętą polską flagą i stułą kapłańską, odbyła się w związku z zapadłym wcześniej wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego i miała na celu wyrażenie sprzeciwu wobec jego treści i związanych z tym konsekwencji prawnych. Powyższe wynika również jasno z zeznań J.Ż., który wskazał, że nie chciał nikogo urazić ani z nikogo się wyśmiewać. Jak dodał, chciał w ten sposób wyrazić swój sprzeciw i pokazać cierpienie na które wyrok skazuje kobiety oraz przypomnieć jakie tragiczne</p>	
--	--	--	--	---	--

				konsekwencje może mieć brutalne traktowanie protestujących przez władzę.	
5.	<p><b>Parafia pw. Matki Bożej Jasnogórskiej w Szczecinie</b></p> <p>W nocy z 19 na 20 czerwca br. nieznani sprawcy zdemastowali kapliczki w parafii pw. Matki Bożej Jasnogórskiej w Szczecinie (ul. Orawska 3, 70-131 Szczecin), czym urazili uczucia religijne osób wierzących, jednocześnie czyn miał charakter publiczny i z uwagi na okoliczności oraz miejsce efekt zachowania sprawców jest dostępny dla nieokreślonej liczby osób w tym osób szczególnie wrażliwych (osoby starsze, dzieci).</p> <p>z art. 196 KK1 w zb. z 257 KK</p>	<p>Prokuratura Rejonowa Szczecin-Śródmieście w Szczecinie</p> <p>Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum w Szczecinie</p>	<p>Zawiadomienie o przesłaniu aktu oskarżenia z 29.12.2021 r.</p> <p>Zawiadomienie - Dewastacja kapliczek przy kościele (Szczecin) z 5.07.2021 r.</p> <p>Zawiadomienie o przesłaniu aktu oskarżenia z 29.12.2021 r.</p>	<p>Wniosek o wydanie odpisu wyroku z 9.05.2022 r.</p> <p>Odpis nieprawomocnego wyroku z 13.05.2022 r.</p> <p>Wyrok w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej z 24 kwietnia 2022 roku</p> <p>Oskarżony uznany za winnego o popełnienie czynu z art. 196 KK i skazany na rok pozbawienie wolności.</p> <p>Wobec winnego orzeczono nawiązkę 2.000 zł na rzecz Parafii pw. Matki Bożej Jasnogórskiej w Szczecinie.</p>	Wyrok nieprawomocny
6.	<p><b>Nieustaleni sprawcy - Aborcjny Dream Team</b></p> <p>Dnia 15 maja 2021 r., i w dniach następnym w Warszawie przy ulicy Elekoralnej 24 oraz kościele św. Andrzeja w Warszawie (ul. Chłodna) została znaleziona</p>	<p>Prokuratura Rejonowa Warszawa-Śródmieście w Warszawie</p> <p>Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie</p>	<p>Postanowienie z dnia 2 sierpnia 2021 r. o umorzeniu dochodzenia w sprawie z powodu niewykryci sprawcy przestępstwa.</p> <p>Postawienie z dnia 5 sierpnia 2021 r. prokuratora Prokuratury Rejonowej Warszawa – Śródmieście w Warszawie o zatwierdzeniu postanowienia z dnia 2 sierpnia 2021 r.</p>	<p>Zażalenie COPCH na postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 19 sierpnia 2021 r.</p> <p>Zawiadomienie o przesłaniu zażalenia do Sądu Rejonowego dla</p>	Sprawa prawomocnie zakończona.

<p>ulotka z wizerunkiem Matki Bożej i numerem telefonu do Aborcyjnego Dream Teamu. Użytkownik Twittera @tawszan w imieniu grupy Aborcja Bez Granic, działając w zamiarze bezpośrednim obraził przedmiot czci i miejsce kultu oraz znieważył dużą grupę osób z powodu przynależności wyznaniowej, z powodu przekonań religijnych i moralnych oraz osób identyfikujących się z poglądami pro-life, żyjących zgodnie z dekalogiem Kościoła Katolickiego poprzez: oklejanie miejsc publicznych jak również miejsc kultu religijnego co również podlega karze (naklejka/ulotka w załączeniu). Ponadto ww. osoba naraziła na demoralizację dzieci oraz wprowadzanie ich w błąd jak również prowadzi działanie sprzeczne z prawami rodziców do wychowania dzieci zgodnie z własnymi przekonaniem. Użytkownik Twittera @tawszan promuje na swoim profilu wizerunek Matki Bożej Nieustającej Pomocy przerabiając go i tworząc paszkwil, poniża w oczach opinii publicznej osoby wierzące oraz identyfikujące się z poglądami pro-life, ponadto paszkwil wymierzony jest w</p>		<p>umorzeniu dochodzenia.</p> <p>Postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 2 sierpnia 2021 r. na podstawie art. 196 kk oraz art. 257 kk.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>„Wszystkie przeprowadzone czynności przyniosły wynik negatywny i obecnie dalsze prowadzenie postępowania nie rokuje nadziei na wykrycie sprawcy przestępstwa w związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.”</p> <p>Postanowienie Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie o nie uwzględnieniu zażalenia i utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia – z dnia 8 października 2021 r.</p> <p>Uzasadnienie (fragm.):</p> <p>„W zażaleniu ani dołączonych na etapie postępowania odwoławczego pismach i dokumentach skarżący nie podniósł żadnych tego rodzaju okoliczności, które mogłyby mieć wpływ na ocenę słuszności podjętego rozstrzygnięcia, a przez to skutkujących uchYLENIEM zaskarżonego postanowienia.”</p> <p>„Przenosząc powyższe na grunt tej sprawy wskazać należy, iż na obecnym etapie postępowania brak jest jakichkolwiek danych dotyczących osób mogących mieć związek z zaistniałym zdarzeniem.”</p>	<p>Warszawy Śródmieścia w Warszawie II Wydział Karny – 8 września 2021 r.</p> <p>Postanowienie Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie o nie uwzględnieniu zażalenia i utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia – z dnia 8 października 2021 r.</p>
--	--	--	--

	<p>osoby duchowne. Jednocześnie należy wskazać, że Zespół Aborcja Bez Granic udziela informacji, wsparcia i finansowania osobom w Polsce, które potrzebują aborcji – w Polsce za pomocą tabletek poronnych lub za granicą”.</p> <p>art. 196 k.k. oraz z art. 257 k.k.</p> <p>Zawiadomienie COPCH z dnia 14.06.2021 r.</p>				
7.	<p><b>Nieustaleni sprawcy – Strajk Kobiet</b></p> <p>W pierwszym kwartale 2021 r. na przystankach autobusowych w Krakowie rozwieszono zostały plakaty, przedstawiające dwie czerwone błyskawice na tle Bazyliki Mariackiej. Charakterystyczny kształt symboli błyskawic kojarzące się jednoznacznie z symboliką nazistowskich oddziałów SS. Symboliką taką posługują się także środowiska proaborcyjne. Plakaty te oznakowane były oficjalnym logo Urzędu Miasta Kraków.</p> <p>(257 k.k., 256§2 k.k.)</p> <p>Zawiadomienie COPCH z dnia 22.06.2021 r.</p>	<p>Prokuratura Rejonowa Kraków-Krowodrza w Krakowie</p> <p>Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie</p>	<p>Postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia z dnia 29 lipca 2021 r. na podstawie art. 17 §2 pkt 2 k.p.k.</p> <p>Uzasadnienie (fragm.):</p> <p>„Otóż w niniejszej sprawie nie mamy do czynienia z plakatem, na którym umieszczono podwójny znak błyskawicy na tle Kościoła Mariackiego, a fotografią prasową, na której fotoreporter uchwycił dwie niesione przez kogoś błyskawice na Rynku Głównym w Krakowie, na tle Bazyliki Mariackiej.”</p> <p>„Zatem w przeciwieństwie do swastyki czy symbolu heil Hitler, które jednoznacznie kojarzą się z nazizmem i są zakazane w przestrzeni publicznej w Polsce, symbol błyskawicy już tak jednoznaczny nie jest i wciąż jest obecny i wykorzystywany wieloaspektowo. Oznacza to, że naniesiony znak może być interpretowany wszelako – w zależności od skojarzeń [...]”</p>	<p>Zażalenie na postanowienie Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Krakowie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 13 sierpnia 2021 r.</p> <p>Wezwanie do usunięcia braków formalnych – 17 sierpnia 2021 r.</p> <p>Uzupełnienie braków formalnych – 25 sierpnia 2021 r.</p> <p>Zarządzenie o odmowie przyjęcia zażalenia – 3 września 2021 r.</p> <p>Zażalenie na zarządzenie o odmowie przyjęcia zażalenia – 14 września 2021 r.</p> <p>Zawiadomienie o</p>	<p>Sprawa prawomocnie zakończona.</p>

			<p>„W zamyśle twórców – zdjęcie to, mające pokazywać gorącą atmosferę roku 2020 w Polsce, miało zastępować rolę tekstu, informując o bieżących wydarzeniach, a nie obrażać kogokolwiek. I jak to już wyżej przytoczono, nie miało związku z symboliką nazistowską, nie stanowiło także pogardy dla chrześcijan.”</p> <p>„Zdjęcie załączone do zawiadomienia z widniejącym w gablocie zdjęciem obrazującym dwie czerwone błyskawice na tle Kościoła Mariackiego, było częścią wystawy „Rok na protestach” [...]. Było więc elementem artystycznym obrazującym fotoreportażowi wydarzenia roku 2020 w Polsce [...]. Zatem umieszczenie tego plakatu w takiej formie i miejscu było tylko i wyłącznie podkreśleniem, że autor zdjęcia relacjonował wydarzenia „na gorąco”, „na żywo”, tak by odbiorca miał wrażenie, że jest uczestnikiem wydarzeń.”</p>	<p>przesłaniu akt do Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie Wydział II Karny – 28 września 2021 r.</p> <p>Postanowieniem z 3 lutego 2022 roku Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie postanowił zaskarżone zarządzenie utrzymać w mocy.</p>	
<b>8.</b>	<p><b>dr hab. J.K.</b></p> <p>Dnia 2 lutego 2021 r., i w dniach następnym Pan dr hab. J.K. za pośrednictwem serwisu społecznościowego Twitter, działając w zamiarze bezpośrednim obraził uczucia religijne Zawiadamiającego oraz znieważył dużą grupę osób z powodu przynależności wyznaniowej, z powodu przekonań religijnych i moralnych oraz osób</p>	<p>Prokuratura Rejonowa Warszawa-Śródmieście w Warszawie</p> <p>Sąd Rejonowy dla Warszawy Śródmieścia w Warszawie</p>	<p>Postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia z dnia 29 czerwca 2021 r. na podstawie art. 305 §1 i 3 k.p.k. w zw. z art. 325a§2 k.p.k. oraz art. 17 §1 pkt 2 k.p.k.</p>	<p>Zażalenie na postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 8 lipca 2021</p> <p>Zawiadomienie z dnia o nie przychyleniu się do zażalenia oraz przesłanie zażalenia wraz z aktami sprawy do Sądu.</p> <p>Postanowienie Sądu Rejonowego dla</p>	<p>Sprawa prawomocnie zakończona.</p>

<p>identyfikujących się z poglądami pro-life oraz żyjących zgodnie z dekalogiem Kościoła Katolickiego poprzez: publikowane i formowanie treści na Twitterze, i na swojej stronie internetowej, mające na celu obrażę i znieważenie, powołując się nieraz na swój autorytet profesora. Pan dr hab. J.K. publikował obraźliwe teksty takie jak: „plód to nie dziecko. Aborcja to zabieg. Masturbacja to świetna przyjemność. Seks w wiele osób jeszcze lepsza. Polscy biskupi są idiotami. Oto kilka naukowych twierdzeń. Każdego dowiodę”. Dr hab. K. stwierdził też m.in., że „(...) skończyły się debaty, w tej sprawie skończył się uprzejmy język. Przemoc prawna i płynący za nią ściek mowy nienawiści uprawnia nas do obrony: słownej, a także fizycznej na ulicach (...)”. Wykładowca pisał również: „będę z całym profesorskim majestatem, jako profesor Uniwersytetu Warszawskiego, jako przedstawiciel nauki, jako intelektualista zwalczał katotalibów”. Píše również, że przeszkadzają mu "bełkoty katolskich bydlaków, facetów, którzy się wypowiadają na temat aborcji", pozostawiane w mediach społecznościowych. Pisał również : „Dość tolerancji</p>			<p>Warszawy Śródmieścia II Wydział Karny o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia – 1 października 2021 r.</p> <p>Uzasadnienie (fragm.):  „[...]Nadto nie sposób uznać, by J.K. znieważył grupę ludności poprzez wpis na ww. portalu.”  „Natomiast wypowiedzi ogólne o Polskich biskupach, w sposób oczywisty należy interpretować jako wyrażenie swojego poglądu w związku z ich działalnością społeczno-polityczną, a nie religijną.”  „Lekceważące zachowanie w stosunku do określonej grupy osób, bądź też poszczególnej osoby, nie będzie stanowiło jeszcze przestępstwa zniewagi, bowiem zgodnie ze stanowiskiem Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, wolność wyrażania swojej opinii jest jednym z podstawowych fundamentów demokratycznego społeczeństwa, zaś</p>
---	--	--	--

	<p>dla chorych, fanatycznych, katotalibskich wywodów. Dość słuchania fanatyków, idiotów, męskich palantów, którzy wiedzą lepiej od kobiet” – pisze pracownik UW. Nazywa bydlakami (obojga płci) są wszystkie osoby odpowiedzialne za wprowadzenie barbarzyńskiego, nieludzkiego prawa antyaborcyjnego.</p> <p>art. 196 k.k. oraz z art. 257 k.k.</p> <p>Zawiadomienie COPCH z dnia 24.05.2021 r.</p>			<p>swoboda wypowiedzi nie może ograniczać się jedynie do przychylnych komentarzy, ale może odnosić się również do tych, które obrażają, oburzają, bądź też wprowadzają niepokój w państwie bądź też części społeczeństwa [...]”.</p>	
9.	<p>30 czerwca 2021 r.</p> <p><b>Netflix</b></p> <p>Zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przez: R.H. (założyciela i współwłaściciela Netflix) i B.B. (wiceprezesa ds. globalnej emisji Netflix), przestępstwa polegającego na: wyemitowaniu na ogólnodostępnym serwisie streamingowym Netflix Inc., materiału audiowizualnego zawierającego obraźliwe treści z udziałem przedmiotu kultu katolików – Jezusem Chrystusem, który w 3 sezonie, 4 odcinku „Broń to zdrowie”. filmu</p>	<p>Prokuratura Rejonowa w Toruniu</p>		<p>Przesłuchanie – 6 i 31 sierpnia 2021 r.</p> <p>Postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 31 października 2021 r.</p> <p>Zażalenie COPCH na postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 15 listopada 2021 r.</p> <p>Przekazanie zażalenia wraz z aktami sprawy do Sądu Rejonowego Wydział Karny w Toruniu – 24 listopada 2021 r.</p> <p>Zawiadomienie o posiedzeniu Sądu – 23</p>	<p>Sprawa zakończona</p>



	animowanego pt.: „Paradise PD.”, od 19 min. 30 sek. zostaje pokazany jako połączenie masowego mordercy z bohaterem scen pornograficznych, co spowodowało powstanie uczucia obrazy u wyżej wymienionych zawiadamiających oraz obraziło uczucia religijne wspólnoty chrześcijan, co stanowiło w świetle norm obyczajowych i kulturowych wyraz pogardy, tj. czynu kwalifikowanego z art. 196 kk.			maja 2022 r. Pełnomocnictwo – 22 czerwca 2022 r. Posiedzenie Sądu w sprawie zażalenia na umorzenie dochodzenia – 23 czerwca 2022 r.	
10.	5 lipca 2021 r. <b>Nieznani sprawcy</b> W dniach 14-18 maja br. nieznani sprawcy nawiązujący w swoich czynach do tak zwanego ruchu Strajk Kobiet zdewastowali Kościół Świętego Aleksandra na Placu Trzech Krzyży. Sprawcy zdewastowali fasadę jednego z kościołów w Warszawie. Na portyku kolumnowym świątyni na placu Trzech Krzyży pojawiły się ślady czerwonej farby. Na chodniku przed kościołem znalazły się także hasła nawiązujące do Strajku Kobiet. Na zdjęciach widać, że na chodniku przed świątynią widnieją hasła Strajku Kobiet: „Abortować rząd; abortować	Prokuratura Rejonowa Warszawa-Śródmieście w Warszawie	Brak uzasadnienia merytorycznego.	Zawiadomienie o wszczęciu dochodzenia – 9 sierpnia 2021 r. Postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 13 września 2021 r. Zażalenie na postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 13 października 2021 r. Wezwanie do usunięcia braków formalnych – 9 listopada 2021 r. Pełnomocnictwo – 16 listopada 2021 r. Uzupełnienie braków formalnych – 16 listopada	Sprawa w toku.

	<p>kler”. Wyżej wymienione zachowanie uraziło uczucia religijne osób wierzących, jednocześnie czyn miał charakter publiczny i z uwagi na okoliczności oraz miejsce, efekt zachowania sprawców jest dostępny dla dużej i nieokreślonej liczby osób w tym osób szczególnie wrażliwych (osoby starsze, dzieci). W sposób obiektywny nastąpiła obraza uczuć religijnych osób wierzących, jak również podkreślam, że nastąpiło publiczne znieważenie miejsca przeznaczonego do publicznego wykonywania obrzędów religijnych oraz publiczne znieważenie grupy ludności z powodu jej przynależności wyznaniowej w tym w szczególności kapłanów.</p> <p>(art. 196 KK oraz z art. 257 KK)</p>			<p>2021 r.</p> <p>Zawiadomienie o przekazaniu akt sprawy do Sądu Rejonowego dla Warszawy Śródmieścia II Wydział Karny – 8 grudnia 2021 r.</p> <p>Postanowienie o nieuwzględnieniu zażalenia i utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia – 8 listopada 2022 r.</p>	
<b>11.</b>	<p><b>Nieustaleni sprawcy</b></p> <p>Dnia 17 maja 2021 r. grupa aktywistów LGBT w Toruniu publicznie sprofanowała obraz Maryi. Na jej wizerunku tęczowi działacze umieścili malowidło (twarz Maryi zasłonięta była różnokolorowym kołem). Następnie przeszli przez rynek, upodabniając swoją demonstrację</p>	<p>Prokuratura Rejonowa Toruń Centrum-Zachód w Toruniu</p>	<p>Brak uzasadnienia</p>	<p>Przesłuchanie – 31 sierpnia 2021 r.</p> <p>Postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 4 października 2021 r. wobec niewykrycia sprawcy przedmiotowego czynu.</p> <p>Postanowienie prokuratora</p>	<p>Sprawa prawomocnie zakończona.</p>

	<p>na katolicką procesję, czym urazili uczucia religijne osób wierzących i oddających cześć Matce Bożej, jednocześnie czyn miał charakter publiczny i z uwagi na okoliczności oraz miejsce efekt zachowania sprawców był dostępny dla znacznej i nieokreślonej liczby osób w tym osób szczególnie wrażliwych (osoby starsze, dzieci).”</p> <p>(art. 196 KK oraz z art. 257 KK)</p>			<p>Prokuratury Rejonowej Toruń Centrum Zachód w Toruniu z dnia 5 października 2021 r. o zatwierdzeniu postanowienia o umorzeniu dochodzenia z dnia 4 października 2021 r. na podstawie art. 305 §3 k.p.k. i 325e §2 k.p.k.</p> <p>Zażalenie na postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 13 października 2021 r.</p> <p>Wezwanie do uzupełnienia braków formalnych – 13 grudnia 2021 r.</p> <p>Uzupełnienie braków formalnych – 21 grudnia 2021 r.</p> <p>Zawiadomienie o posiedzeniu Sądu – 18 stycznia 2022 r.</p> <p>Pełnomocnictwo – 28 stycznia 2022 r.</p> <p>Posiedzenie Sądu w sprawie rozpoznania zażalenia – 1 lutego 2022 r.</p> <p>Postanowienie o pozostawieniu zażalenia</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>bez rozpoznania – 1 lutego 2022 r.</p> <p>Notatka dot. posiedzenia Sądu Rejonowego Toruń Centrum-Zachód w Toruniu – 5 lutego 2022 r.</p>	
12.	<p>8 września 2021 r.</p> <p><b>Nieustaleni Sprawcy</b></p> <p>Dnia 21 sierpnia 2021 r. aktywiści LGBT w Gdańsku podczas Trójmiejskiego Marszu Równości publicznie sprofanowali obraz Maryi, jak również znieważyli krzyż w kontekście symbolu chrześcijańskiego. Wizerunek Matki Boskiej był prześmiewczo używany przez uczestników manifestacji. Matce Boskiej, jak również Dzieciątka Jezus doklejano elementy w kolorach LGBT. Jednocześnie w sposób obiektywny można wskazać, że opisany sposób użycia Obrazu Matki Boskiej miał na celu prowokację osób wierzących. Co więcej krzyż jako symbol chrześcijaństwa oraz wartości jakie się za nim kryją zostały znieważone poprzez nakładanie na niego rysunków profanujących w</p>	<p>Prokuratura Rejonowa Gdańsk-Śródmieście w Gdańsku</p>	<p>Fragment uzasadnienia:</p> <p>Mając na względzie zaprezentowane powyżej stanowiska odnoszące się do interpretacji podjęcia „znieważenia przedmiotu czci religijnej” należy uznać, że nie można w sposób obiektywny dopatrzeć się tego, aby uczestnicy Trójmiejskiego Marszu Równości posługując się wizerunkiem Matki Boskiej i Dzieciątka Jezus na tle barw LGBT mieli na celu wyrażenie lekceważenia, czy pogardy. Ich działanie polegało jedynie na zestawieniu jednego z symboli religijnych, najpewniej istotnych również dla uczestników marszu, z innym symbolem ważnym dla ruchu LGBT, co mogło wprawdzie budzić niezadowolenie zawiadamiających, jednak samo w sobie nie wyczerpuje jeszcze znamion czynu zabronionego z art. 196 k.k.</p>	<p>Zawiadomienie o wyłączeniu materiałów do odrębnego postępowania – 20 września 2021 r.</p> <p>Zawiadomienie o przekazaniu materiałów do właściwej Prokuratury – 28 września 2021 r.</p> <p>Postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 30 września 2021 r. [Anna Augustyniak – prokurator Prokuratury Rejonowej Gdańsk-Śródmieście w Gdańsku] na podstawie art. 17 §1 pkt 2 k.p.k.</p> <p>Zażalenie na postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa – 18 października 2021 r.</p> <p>Zarządzenie o wezwaniu do uzupełnienia braków formalnych – 30 listopada 2021 r.</p>	<p>Sprawa prawomocnie zakończona.</p>

	<p>otoczeniu barw ruchu LGBT. Demonstracja uraziła uczucia religijne osób wierzących i oddających cześć Matce Bożej, jednocześnie czyn miał charakter publiczny i z uwagi na okoliczności oraz miejsce efekt zachowania sprawców był dostępny dla znacznej i nieokreślonej liczby osób w tym osób szczególnie wrażliwych (osoby starsze oraz dzieci).</p> <p>(art. 196 k.k. oraz z art. 257 k.k.)</p>			Zarządzenie o odmowie przyjęcia zażalenia – 31 stycznia 2022 r.	
13.	<p><b>Nieustalony sprawca</b></p> <p>W dniach 23/24 sierpnia br. nieznanymi sprawcami zdemolowano przydrożną kapliczkę Matki Bożej zlokalizowaną w Dębogórze. Wybudowanie koło Rumii poprzez naniesienie obraźliwego hasła. Namalowany został czarnym sprayem napis na kapliczce „KLER NA STOS”. Kapliczka została wzniesiona w 1947 roku przez Partyzantów Kaszubskich organizacji „Gryf Pomorski”. Z informacji uzyskanych przez pracowników Centrum Ochrony Praw Chrześcijańskich od wielu lat w maju okoliczni mieszkańcy odmawiają</p>	<p>25 sierpnia 2021 r.</p> <p>Prokuratura Rejonowa w Pucku</p> <p>Sąd Rejonowy w Wejherowie</p>	Niewykrycie sprawcy	<p>Postanowienie Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Pucku o umorzeniu dochodzenia – 26 września 2021 r.</p> <p>Zażalenie COPCH na postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 13 października 2021 r.</p> <p>Zarządzenie o przyjęciu zażalenia – 4 listopada 2021 r.</p> <p>Postanowienie o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia – 26</p>	Sprawa prawomocnie zakończona.

	<p>przy ww. Kapliczce Litanię Loretańską i gromadzą się na Nabożeństwach Majowych. Wyżej wymieniony incydent uraził uczucia religijne osób wierzących, jednocześnie czyny miały charakter publiczny i z uwagi na okoliczności oraz miejsce efekty zachowania sprawców są dostępne dla dużej i nieokreślonej liczby osób w tym osób szczególnie wrażliwych (osoby starsze, dzieci).</p> <p>(art. 196 KK oraz z art. 257 KK)</p>			<p>stycznia 2022 r.</p> <p>Niewykrzycie sprawcy.</p>	
14.	<p><b>Nieznani sprawcy</b></p> <p>8 lipca br. dokładnie po godz. 3:00 nieznani sprawcy zdewastowali Bazylikę archikatedralną św. Stanisława Kostki w Łodzi. Sprawcy zdewastowali białym sprayem drzwi łódzkiej katedry. Namalowany został białym sprayem napis na głównych drzwiach katedry. Oprócz tego 4 lipca br. w południe na chodniku przed katedrą grupa protestujących pozostawiła na kostce brukowej przed wejściem do świątyni ślady odcisniętych w czerwonej farbie dłoni. Wyżej wymienione zachowania uraziły</p>	<p>26 lipca 2021 r.</p> <p>Prokuratura Rejonowa Łódź-Śródmieście w Łodzi</p>	<p>Brak uzasadnienia.</p>	<p>Zawiadomienie o umorzeniu dochodzenia – 4 listopada 2022 r.</p> <p>Zażalenie na postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 15 listopada 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o przesłaniu zażalenia wraz z aktami sprawy do Sądu Rejonowego celem rozpatrzenia – 21 grudnia 2022 r.</p> <p>Postanowienie o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia – 3 stycznia</p>	<p>Prawomocnie zakończone</p>

	<p>uczucia religijne osób wierzących, jednocześnie czyny miały charakter publiczny i z uwagi na okoliczności oraz miejsce efekty zachowania sprawców są dostępne dla dużej i nieokreślonej liczby osób w tym osób szczególnie wrażliwych (osoby starsze, dzieci).</p> <p>W sposób obiektywny nastąpiła obraza uczuć religijnych osób wierzących, jak również podkreślam, że nastąpiło publicznie znieważenie miejsca przeznaczonego do publicznego wykonywania obrzędów religijnych oraz publicznie znieważenie grupy ludności z powodu jej przynależności wyznaniowej.</p> <p>(art. 196 KK oraz z art. 257 KK)</p>			<p>2003 r.</p> <p>Fragment uzasadnienia:</p> <p>„Warto jedynie nadmienić, że w odniesieniu do zmodyfikowanego logo stacji „Radio Maryja” nie sposób przyjąć, by mogło to prowadzić do obrazy uczuć religijnych. Jak słusznie wskazał Prokurator zastąpienie wizerunku Maryi wizerunkiem osoby duchownej nie może stanowić obrazy uczuć religijnych z uwagi na rolę, jaką w praktykach religijnych odgrywają osoby duchowne. Również podpis „Żabka ma ryja” nie stanowi obrazy uczuć religijnych, a jedynie może godzić w dobra sieci sklepów Żabka oraz stacji Radio Maryja.”</p>	
<b>15.</b>	<p><b>Nieustaleni sprawcy</b></p> <p>W nocy z dnia 25 na 26 sierpnia 2021 r. (tj. ze środy na czwartek), dwie osoby na bocznej ścianie przy wejściu do kościoła Parafii Matki Bożej Fatimskiej w Katowicach-Piotrowicach,</p>	<p>27 września 2021 r.</p> <p>Prokuratura Rejonowa Katowice-Południe w Katowicach</p> <p>Sąd Rejonowy Katowice-</p>	<p>Prokuratura nie przedstawiła uzasadnienia do postanowienia o odmowie wszczęcia dochodzenia.</p> <p>Zawiadomienie o umorzeniu dochodzenia – 7 grudnia 2021 r.</p> <p>Postanowienie w przedmiocie dowodów</p>	<p>Zawiadomienie o posiedzeniu Sądu – 12 maja 2022 r.</p> <p>Pełnomocnictwo – 1 lipca 2022 r.</p> <p>Posiedzenie Sądu w</p>	<p>Sprawa prawomocnie zakończona</p>

	<p>dokonały dewastacji poprzez napisanie cyfry „666” oraz namalowanie męskiego przyrodzenia, jak również dwóch pentagramów. Świadkiem w powyższej sprawie jest ks. proboszcz Grzegorz Węglorz z Rzymskokatolickiej Parafii Matki Bożej Fatimskiej w Katowicach-Piotrowicach.</p> <p>(art. 196 KK)</p>	<p>Wschód w Katowicach</p>	<p>rzeczowych – 7 grudnia 2021 r.</p> <p>Wniosek o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia postanowienia – 20 grudnia 2021 r.</p> <p>Zawiadomienie o braku sporządzenia uzasadnienia na piśmie – 28 grudnia 2021 r.</p> <p>Zażalenie na postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 11 stycznia 2022 r.</p> <p>Postanowienie w przedmiocie dowodów rzeczowych po umorzeniu śledztwa – 14 stycznia 2022 r.</p> <p>Zarządzenie o odmowie przyjęcia zażalenia – 21 stycznia 2022 r.</p> <p>Zażalenie na zarządzenie Prokuratora o odmowie przyjęcia zażalenia – 7 lutego 2022 r.</p> <p>Pełnomocnictwo – 8 lutego 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o przekazaniu zażalenia do Sądu Rejonowego celem rozpoznania – 14 lutego 2022 r.</p> <p>Wezwanie do uzupełnienia braków formalnych – 7 marca 2022 r.</p> <p>Uzupełnienie braków formalnych – 22 marca 2022 r.</p> <p>Ponowne wezwanie do uzupełnienia braków formalnych – 31 marca 2022 r.</p> <p>Wyjaśnienia dot. uzupełnienia braków formalnych – 13 kwietnia 2022 r.</p>	<p>przedmiocie rozpoznania zażalenia – 4 lipca 2022 r.</p> <p>Postanowienie o pozostawieniu zażalenia bez rozpoznania – 4 lipca 2022 r.</p>	
--	---	----------------------------	--	---	--



<p><b>16.</b></p>	<p><b>Grupa aktywistów</b></p> <p>Dnia 2 października 2021 r. w Warszawie na Krakowskim Przedmieściu podczas marszu ateistów osoby biorące w nim czynny udział obraziły uczucia religijne poprzez: prześmiewcze wykonywanie znaków krzyża ręką (błogosławieństwo kapłańskie), szydzące używanie strojów kapłańskich oraz używanie w sposób uwłaczający Pisma Świętego. Ponadto uczestnicy marszu w sposób szydzący wymieniali dogmaty wiary katolickiej.</p> <p>(art. 196 KK oraz z art. 257 KK)</p>	<p>25 października 2021 r.</p> <p>Prokuratura Rejonowa Warszawa Śródmieście Północ</p> <p>Sąd Rejonowy Dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie</p>	<p>Uzasadnienie Prokuratorskie:</p> <p>Uczestnicy Marszu Ateistów działali w ramach wolności twórczości artystycznej, a ich zachowanie, które w ocenie zawiadamiającego nie zasługuje na aprobatę, oceniając w sposób obiektywny, miało na celu upamiętnienie postaci pierwszego polskiego myśliciela ateistycznego — Kazimierza Lyszczyńskiego — skazanego w 1689 roku przez Komisję Sejmową na śmierć za swój traktat pt. „O nieistnieniu Boga”. Charakterystycznym dla tego eventu jest ubieranie przez część uczestników strojów z epoki Lyszczyńskiego. Zachowanie uczestników Marszu Ateistów nie było zatem ukierunkowane na umyślne naśmiewanie się z religii katolickiej czy znieważanie przedmiotów tego kultu religijnego, a przede wszystkim na wykonanie inscenizacji podczas tego cyklicznego wydarzenia. Podobnie w zachowaniu uczestników Marszu nie sposób doszukać się zachowań polegających na znieważaniu jakiejkolwiek grupy ludności, nie padały tam bowiem żadne obraźliwe sformułowania świadczące, że uczestnicy chcieli znieważać jakiejkolwiek osoby z powodu ich przynależności wyznaniowej.”</p> <p>Przekazanie sprawy do Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście Północ – 15 listopada 2021 r.</p> <p>Postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 27 stycznia 2022 r.</p>	<p>Sąd nie uznał zażalenia.</p> <p>Postanowienie o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia – 19 sierpnia 2022 r.</p>	<p>Sprawa prawomocnie zakończona</p>

			<p>Zażalenie na postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 17 marca 2022 r.</p> <p>Zarządzenie o wezwaniu do uzupełnienia braków formalnych – 25 maja 2022 r.</p> <p>Pełnomocnictwo – 1 czerwca 2022 r.</p>		
17.	<p>11 stycznia 2022 r.</p> <p><b>K.J.</b></p> <p>Obraza funkcjonariuszy Straży Granicznej pełniących swoje obowiązki służbowe na granicy polsko-białoruskiej oraz obraza uczuć religijnych wspólnoty chrześcijan.</p> <p>(art. 196 KK oraz art. 266 KK)</p>	<p>Prokuratura Rejonowa Toruń Centrum-Zachód w Toruniu</p>	<p>Prokurator nie przedstawił merytorycznie decyzji w uzasadnieniu.</p> <p>Przesłuchanie – 3 lutego 2022 r.</p> <p>Postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 17 lutego 2022 r.</p> <p>Zażalenie na postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 4 marca 2022 r.</p>	<p>Zawiadomienie o przekazaniu zażalenia do Sądu – 22 marca 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o posiedzeniu Sądu – 4 lipca 2022 r.</p> <p>Posiedzenie Sądu w sprawie rozpoznania zażalenia na odmowę wszczęcia dochodzenia – 25 lipca 2022 r.</p> <p>Postanowienie o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia – 25 lipca 2022 r.</p> <p>Sąd:</p> <p>Rację miał prokurator twierdząc, że gdyby ustawodawca chciał objąć zakresem penalizacji również znieważenie podmiotu czci religijnej, to odzwierciedlenie tej woli</p>	<p>Sprawa prawomocnie zakończona</p>

				<p>miałoby wyraz w brzmieniu przepisu.</p> <p>Ubocznie tylko wskazać należy, iż nawet jeśli Sąd opowiadałby się za szerszym niż chciał ustawodawca zakresem ochrony niniejszego przepisu i obejmowania nim również osób świętych, to według prawa kanonicznego Kardynał Stefan Wyszyński nie zalicza się do powyższego grona, a więc czyn ten nadal nie wyczerpałby znamion czynu zabronionego. Zatem zarzut przedstawiony przez skarżącego w zażaleniu nie był prawidłowy i nie mógł skutkować wzruszeniem postanowienia.</p>	
<b>18.</b>	<p>14 września 2021 r.</p> <p><b>Nieustaleni sprawcy</b></p> <p>W dniu 5 września 2021 r., grupa aktywistów LGBT podczas Drugiego Międzynarodowego Marszu Równości w Słubicach:</p> <p>— publicznie sprofanowała</p>	<p>Prokuratura Rejonowa w Słubicach</p> <p>Sąd Rejonowy w Słubicach</p>	<p>Uzasadnienie Policji:</p> <p>W zakresie zgodności prawnokarnym chroniącej uczucia religijne z art. 196 kk z konstytucyjną zasadą neutralności światopoglądowej państwa z art. 25 ust 2 Konstytucji RP - powstaje pytanie, czy w ogóle - a jeśli tak, to pod jakimi warunkami - uznać penalizację obrazy uczuć religijnych za</p>	<p>Uzasadnienie Sądu:</p> <p>W ocenie Sądu - Prokurator Rejonowy przeprowadził postępowanie przygotowawcze w pełnym zakresie, wykorzystał wszystkie</p>	<p>Sprawa prawomocnie zakończona</p>

	<p>obraz Matki Boskiej Częstochowskiej, oraz — wyszydza procesję w znaczeniu formy kultu. Wizerunek Matki Boskiej był prześmiewczo używany przez uczestników manifestacji, która odbyła się w Słubicach poprzez wymachiwanie oraz kontrastowanie obrazu Matki Boskiej z tańczącymi do głośnej muzyki osobami ubranymi w sposób wyzywający i prowokujący. Na czele Drugiego Międzynarodowego Marszu Równości w dniu 5 września 2021 r. w Słubicach, uczestnicy manifestacji nieśli sprofanowany wizerunek Matki Boskiej tj. Matce Boskiej oraz Dzieciątka Jezus, przerobiono nimby poprzez zastąpienie ich kolorami flagi utożsamianej z osobami LGBT. Należy zwrócić uwagę, że obraz Matki Boskiej Częstochowskiej jako szczególny przedmiot kultu, osoby wierzące traktują z najwyższą czcią. Jest on czczony zarówno w kościołach, kaplicach, domach, jak również na procesjach czy pielgrzymkach. Dla osób wierzących niedopuszczalnym jest używanie w taki sposób wizerunku Matki Boskiej, który ma na celu jego ośmieszenie czy profanację – w</p>		<p>dopuszczalną w państwie neutralnym światopoglądowo</p> <p>Postanowienie KPP W Słubicach o odmowie wszczęcia dochodzenia z dnia 28 września 2021 r. z powodu braku znamion czynu zabronionego.</p> <p>Postanowienie prokuratora Prokuratury Rejonowej w Słubicach o zatwierdzeniu postanowienia KPP w Słubicach z dnia 28 września 2021 r.</p> <p>Zażalenie COPCH na postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa – 15 października 2021 r.</p> <p>Zawiadomienie o posiedzeniu w przedmiocie rozpoznania zażalenia na postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 18 listopada 2021 r.</p>	<p>możliwości dowodowe wynikające z wniosku stron i działania z urzędu (art. 167 kpk, art.9 kpk) zmierzające do wyjaśnienia istotnych okoliczności sprawy. Na podstawie zaś tak zebranych dowodów poczynił prawidłowe ustalenia faktyczne i słusznie stwierdził, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających zaistnienie przestępstw z art. 196 kk i art. 257 kk. Ocena dowodów dokonana przez Prokuratora pozostaje w zgodzie z dyrektywami art.7 kpk, nie zawiera błędów logicznych, uwzględnia zasady prawidłowego rozumowania oraz wskazań wiedzy i doświadczenia życiowego. Pełnomocnictwo – 20 grudnia 2021 r.</p> <p>Posiedzenie Sądu w sprawie rozpoznania zażalenia na postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 22 grudnia 2021 r.</p>	
--	---	--	--	---	--

	<p>jednoznaczny sposób jest to jawna obraza uczuć religijnych osób wierzących i czczących ten szczególny wizerunek Matki Boskiej. W sposób obiektywny można wskazać, że opisany sposób użycia wizerunku Matki Boskiej miał na celu również prowokację osób wierzących. Demonstranci działając w zamiarze bezpośrednim urazili i znieważyli uczucia religijne osób wierzących i oddających cześć Matce Boskiej, jednocześnie ten czyn miał charakter publiczny i z uwagi na okoliczności oraz miejsce, efekt zachowania sprawców był dostępny dla znacznej i nie-określonej liczby osób w tym osób szczególnie wrażliwych (osoby starsze oraz dzieci).</p> <p>(art. 196 k.k. i 257 k.k.).</p>			<p>Postanowienie o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia – 22 grudnia 2021 r.</p> <p>Sprawa prawomocnie zakończona.</p>	
19.	<p>13 października 2021 r.</p> <p><b>Nieznani sprawcy</b></p> <p>27 października 2020 r. nieznani sprawcy zdewastowali m.in. fasadę Kościoła Świętego Aleksandra na Placu Trzech Krzyży. Ponadto na portyku kolumnowym świątyni na placu Trzech Krzyży pojawiły się ślady</p>	<p>Prokuratura Rejonowa Warszawa-Śródmieście w Warszawie</p>	<p>Uzasadnienie Prokuratury:</p> <p>W tej samej sprawie toczy się już postępowanie karne.</p> <p>Postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa – 29 października 2021 r.</p> <p>Zażalenie na postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa – 19 listopada 2021 r.</p>	<p>Pełnomocnictwo – 9 lutego 2022 r.</p> <p>Uzupełnienie braków formalnych – 9 lutego 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o przekazaniu akt sprawy do Sądu Rejonowego – 10</p>	<p>Sprawa zakończona</p>

	<p>czerwonej farby. Wyżej wymienione zachowanie uraziło uczucia religijne osób wierzących, jednocześnie czyn miał charakter publiczny i z uwagi na okoliczności oraz miejsce efekt zachowania sprawców był dostępny dla dużej</p> <p>i nieokreślonej liczby osób w tym osób szczególnie wrażliwych (osoby starsze, dzieci).</p> <p>(art. 196 KK oraz z art. 257 KK)</p>		<p>Wniosek COPCH o ustalenie sygnatury akt sprawy – 19 listopada 2021 r.</p> <p>Wezwanie do usunięcia braków formalnych – 28 stycznia 2022 r.</p>	<p>marca 2022 r.</p>	
20.	<p>24 listopada 2021 r.</p> <p><b>J.K.</b></p> <p>Polegającego na tym, że J.K. na swoim profilu na Facebooku znieważa z powodów religijnych osoby wierzące pisząc:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– „katolskie bydlaki”;</li> <li>– „dość tolerancji dla chorych, fanatycznych, katotalibskich wywodów”;</li> <li>– „będę zwalczał katotalibów”;</li> <li>– „oni nie zasługują na szacunek”;</li> <li>– „[katolicy] są pojebani”;</li> <li>– „z nimi się nie gada, ich się zwalcza!”.</li> </ul>	<p>Prokuratura Rejonowa Warszawa-Śródmieście w Warszawie</p>	<p>Uzasadnienie Prokuratury:</p> <p>Po wykonaniu czynności wskazanych przez Sąd w ww. postanowieniu, po przeanalizowaniu zgromadzonego w sprawie materiału, po ponownym przesłuchaniu w charakterze świadka w trybie art. 183 S 1 kpk J.K., który podtrzymał wcześniejsze swoje zeznania, dodając, że nie pamięta, kiedy odkrył brak możliwości zalogowania się na swoim profilu Facebook, co — zdaniem świadka — oznaczało, że jego hasło zostało zhakowane. Świadek zeznał, że nikomu tego nie zgłaszał, po prostu zmienił hasło i wszystko działało bez zarzutu. Świadek zeznał, że nie zgłosił problemu z logowaniem się na swój profil do FB, nie przyszło mu do głowy, żeby pisać do</p>	<p>Uzasadnienie Sądu:</p> <p>Zażalenie należy uznać za zasadne i zasługujące na uwzględnienie, bowiem podniesionym w nim argumentom nie sposób odmówić słuszności.</p> <p>W przekonaniu Sądu decyzję organów ścigania w przedmiocie umorzenia dochodzenia należy uznać za przedwczesną, albowiem w sprawie nie zostały przeprowadzone wszystkie niezbędne czynności pozwalające na</p>	<p>Sprawa zakończona</p>

	(art. 256 KK oraz z art. 257 KK)		<p>FB w tej sprawie, sądził bowiem, że zgłoszenia do Facebooka są nieskuteczne w takich sprawach.</p> <p>Postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 23 lutego 2022 r.</p> <p>Zażalenie na postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 7 marca 2022 r.</p> <p>Wezwanie do usunięcia braków formalnych – 23 marca 2022 r.</p> <p>Pełnomocnictwo – 29 marca 2022 r.</p> <p>Uzupełnienie braków formalnych – 29 marca 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o przekazaniu akt sprawy do Sądu Rejonowego dla Warszawy Śródmieścia II Wydział Karny celem rozpoznania – 21 kwietnia 2022 r.</p>	<p>wydanie przedmiotowego orzeczenia. Zdaniem Sądu zawarta w uzasadnieniu postanowienia ocena w zakresie możliwości wykrycia sprawcy czynów wskazanych w komparycji postanowienia jest całkowicie dowolna i nie znajduje oparcia w materiale dowodowym.</p> <p>Wskazać należy, iż w niniejszej sprawie poza przesłuchaniem J.K. - nie podjęto żadnych działań mających na celu ustalenie czy faktycznie doszło do „włamania” na profil w/ wymienionego na portalu społecznościowym. Tym samym zaniechano przeprowadzenia czynności mających na celu wykrycie sprawcy czynu stanowiącego przedmiot postępowania przygotowawczego.</p> <p>Wobec powyższego organ prowadzący postępowanie przygotowawcze winien zwrócić się do administracji portalu Facebook o udzielenie niezbędnych informacji w zakresie ustalenia czy</p>	
--	----------------------------------	--	---	---	--

				<p>doszło do przełamania zabezpieczeń na profilu J.K., a jeżeli tak to przeprowadzić dalsze czynności dowodowe zmierzające do sprawcy przestępstwa.</p> <p>Postanowienie o uchyleniu postanowienia i przekazaniu sprawy do dalszego prowadzenia – 19 maja 2022 r.</p> <p>Wniosek o przesłanie informacji – 22 czerwca 2022 r.</p> <p>Pismo dot. uzupełnienia informacji – 27 czerwca 2022 r.</p> <p>Postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 30 czerwca 2022 r.</p>	
21.	<p>17 listopada 2021 r.</p> <p><b>Nieznani sprawcy</b></p> <p>W nocy z czwartku na piątek (16-17.09.2021 r.) w ogrodzie domu zakonnego Sióstr Franciszkanek Rodziny Maryi w Warszawie-Aninie rzucono z cokołu przedwojenną figurę Matki Bożej oraz obwiązano jej szyję kablem telefonicznym.</p>	<p>Prokuratura Rejonowa Warszawa-Praga Południe w Warszawie</p> <p>Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie</p>	<p>Prokurator nie uzasadnił swojej decyzji.</p> <p>Zawiadomienie o umorzeniu dochodzenia – 28 lutego 2022 r.</p> <p>Zażalenie na postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 14 marca 2022 r.</p> <p>Zarządzenie o odmowie przyjęcia zażalenia – 22 marca 2022 r.</p> <p>Zażalenie na zarządzenie Prokuratora w sprawie odmowy przyjęcia zażalenia – 1 kwietnia 2022</p>	<p>Sąd nie uwzględnił zażalenia.</p> <p>Zawiadomienie o posiedzeniu Sądu – 17 maja 2022 r.</p> <p>Pełnomocnictwo – 18 lipca 2022 r.</p> <p>Posiedzenie Sądu w celu rozpoznania zażalenia – 20</p>	Sprawa zakończona



	(art. 196 KK)		r. Wezwanie do uzupełnienia braków formalnych – 14 kwietnia 2022 r. Pełnomocnictwo – 20 kwietnia 2022 r. Uzupełnienie braków formalnych – 20 kwietnia 2022 r.	lipca 2022 r. Postanowienie o nieuwzględnieniu zażalenia i utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia – 20 lipca 2022 r.	
22.	5 stycznia 2022 r. <b>Nieznani sprawcy</b> W nocy z 24 na 25 grudnia br. po godzinie 24:00 w kościele pw. Ducha Świętego w Zielonej Górze grupa mężczyzn pod wpływem alkoholu przeszkodziła w odprawieniu pasterki.  (art. 195 § 1 KK w zb. z art. 217 § 1 KK w zb. z art. 257 KK)	Prokuratura Rejonowa w Zielonej Górze	Uzasadnienie Asesora: Biorąc powyższe pod uwagę okoliczności przedmiotowej sprawy, należało uznać, iż zorganizowanie w/w zbiórki nie wyczerpywało znamion czynu zabronionego z art. 196 k.k. i art. 255 1 k.k. w zw. z art. 11 2 k.k. Zorganizowanie wskazanej zbiórki nie stanowiło, bowiem nawoływania do popełnienia występku zniszczenia mienia. W treści zbiórki wskazano, iż związana jest ona z akcją likwidacji krzyży, a nadto, iż pieniądze z niej uzyskane przeznaczone zostaną na obsługę prawną i inne opłaty związane z akcją. Jednocześnie w treści zbiórki nie wskazywano, aby miała dotyczyć ona aktów wandalizmu polegających na umyślnym niszczeniu cudzego mienia. Ponadto nie sposób uznać, aby samo zorganizowanie zbiórki pod nazwą „Ogólnopolska Akcja Likwidacji Przydrożnych Krzyży I Fundacja Ateizm” opatrzonej fotografią pojazdu, który wjechał w przydrożny krzyż wyczerpywało znamię znieważenia przedmiotu czci religijnej.  Przesłuchanie – 21 lutego 2022 r.  Notatka dot. przesłuchania w charakterze	lipca 2022 r. Sąd wyłącznie podtrzymał stanowisko asesora.  Zawiadomienie o posiedzeniu Sądu – 6 czerwca 2022 r.  Pełnomocnictwo – 29 lipca 2022 r.  Posiedzenie Sądu w sprawie rozpoznania zażalenia – 7 września 2022 r.  Postanowienie o nieuwzględnieniu zażalenia – 12 lipca 2022 r.  Postanowienie o utrzymaniu w mocy postanowienia w przedmiocie umorzenia dochodzenia – 7 września 2022 r.	Sprawa zakończona

			<p>świadka/zawiadamiającego w sprawie zakłócenia przebiegu pasterki w kościele pw. Ducha Świętego w Zielonej Górze – 21 lutego 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o wszczęciu dochodzenia – 1 marca 2022 r.</p> <p>Postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 16 marca 2022 r.</p> <p>Zażalenie na postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 5 maja 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o przyjęciu zażalenia i przekazaniu sprawy do Sądu celem rozpoznania – 16 maja 2022 r.</p>		
23.	<p>8 listopada 2021 r.</p> <p><b>S.N.</b></p> <p>Dnia 28 sierpnia br. około godziny 17:45 podczas debaty w czasie spotkania „Campusu Polska Przyszłości” w Olsztynie poseł Platformy Obywatelskiej S.N. powiedział między innymi, że katolików należy „opiłować z pewnych przywilejów” oraz, że należy Kościół Katolicki (w rozumieniu katolików) karać.</p> <p>(art. 257 KK)</p>	<p>Prokuratura Rejonowa Olsztyn-Północ w Olsztynie</p> <p>Sąd Rejonowy w Olsztynie</p>	<p>Uzasadnienie Prokuratorskie:</p> <p>Istotą znieważenia jest bowiem okazanie pogardy, która głębiej wyraża ujemny stosunek do wartości, jaką reprezentuje sobą człowiek, aniżeli lekceważenie — tymczasem nie sposób dopatrzeć się w przedmiotowej wypowiedzi wyrażen wyrażających pogardę dla godności grupy ludności wyznania katolickiego.</p> <p>Postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 17 listopada 2021 r.</p> <p>Zażalenie na postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 13 grudnia 2021 r.</p>	<p>Sędzia nie uwzględnił zażalenia.</p> <p>Zawiadomienie o posiedzeniu Sądu w przedmiocie rozpoznania zażalenia – 15 lutego 2022 r.</p> <p>Posiedzenie Sądu w sprawie rozpoznania zażalenia – 22 kwietnia 2022 r.</p> <p>Postanowienie o nieuwzględnieniu zażalenia i utrzymaniu w</p>	Sprawa zakończona

				<p>mocy zaskarżonego postanowienia – 27 kwietnia 2022 r.</p> <p>Sprawa prawomocnie zakończona.</p>	
24.	<p>8 listopada 2021 r.</p> <p><b>Nieznany sprawca</b></p> <p>W nocy 26 października br. figura przedstawiająca Najświętszą Maryję Pannę w Damasławku została obrzucona fekaliami. Podobne czyny względem figury Najświętszej Maryi Panny powtarzały się kilkakrotnie od sierpnia br.</p>	<p>Prokuratura Rejonowa w Wągrowcu</p> <p>Sąd Rejonowy w Wągrowcu</p>	<p>Brak uzasadnienia prokuratora – sprawa przekazana do Sądu.</p> <p>Zawiadomienie o rozprawie głównej w Sądzie – 9 lutego 2022 r.</p> <p>Rozprawa główna w Sądzie Rejonowym – 22 marca 2022 r.</p> <p>Pełnomocnictwo – 21 marca 2022 r.</p>	<p>Uzasadnienie Sądu:</p> <p>w okresie od sierpnia 2021r do 26 października 2021r. w miejscowości Damasławek na terenie kościoła parafii rzymskokatolickiego pw. św. Stanisława Biskupa, czynem ciągłym, w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru obraził uczucia religijne innych osób – G.I., Z.K., S.M. oraz U.R. w ten sposób, iż obrzucił fekaliami znajdującymi się w plastikowej torbie pomnik z figurką Matki Boskiej znieważając publicznie przedmiot czci religijnej i miejsce przeznaczone do publicznego wykonywania obrzędów religijnych, tj. o przestępstwo z art. 196 k.k. w zw. z art. 12 1 k.k.</p>	Sprawa zakończona.

				<p>1. oskarżonego A.J. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu wyżej opisanego, stanowiącego przestępstwo z art. 196 k.k. w zw. z art. 12 1 k.k. i za to na podstawie art. 196 k.k. w zw. z art. 57b k.k. wymierza mu karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie na podstawie art. 69 SI i §2 k.k. oraz art. 70 1 k.k. warunkowo zawiesza na okres roku próby, zobowiązując oskarżonego na podstawie art. 72 1 pkt 1 k.k. do informowania kuratora o przebiegu okresu próby;</p> <p>2. na podstawie art. 46 2 k.k. orzeka wobec oskarżonego nawiązkę w kwocie 5.000 zł na rzecz pokrzywdzonego G.I.;</p> <p>Zawiadomienie o rozprawie głównej w Sądzie – 23 marca 2022 r.</p> <p>Rozprawa główna w Sądzie Rejonowym – 4 kwietnia 2022 r.</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>Wniosek o wydanie prawomocnego/nieprawomocnego wyroku – 7 kwietnia 2022 r.</p> <p>Informacja o obowiązku uiszczenia opłaty za sporządzenie kopii wyroku – 9 maja 2022 r.</p> <p>Odpis wyroku – 4 kwietnia 2022 r.</p>	
25.	<p>29 listopada 2021 r.</p> <p><b>Nieznany sprawca</b></p> <p>W miejscowości Cisiec w województwie śląskim, w powiecie żywieckim, w gminie Węgierska Górka dokonano całkowitego zniszczenia kapliczki. Wydarzenie miało miejsce przed 17 listopada br. Sprawcy dokonali zniszczenia zniczy jakie zostały w tym miejscu postawione przez osoby wierzące. Ponadto sprawcy dokonali profanacji oraz znieważenia różańców, które w tym miejscu były pozostawiane.</p> <p>(art. 196 KK oraz z art. 14 ust. 2a)</p>	<p>Prokuratura Rejonowa w Żywcu</p> <p>Sąd Rejonowy w Żywcu</p>	<p>Prokurator uznał że doszło do przestępstwa z art. 196 KK, jednak sprawę umorzył.</p> <p>Postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 31 grudnia 2021 r.</p> <p>Zażalenie na postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 17 stycznia 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o posiedzeniu Sądu w przedmiocie rozpoznania zażalenia na umorzenie dochodzenia – 8 lutego 2022 r.</p> <p>Pełnomocnictwo – 1 kwietnia 2022 r.</p>	<p>Sąd podtrzymał decyzję prokuratora.</p> <p>Posiedzenie Sądu w przedmiocie rozpoznania zażalenia na umorzenie dochodzenia – 26 kwietnia 2022 r.</p> <p>Postanowienie o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia – 26 kwietnia 2022 r.</p> <p>Wniosek o wydanie prawomocnego orzeczenia – 17 sierpnia 2022 r.</p>	<p>Sprawa zakończona</p>

26.	<p>25 października 2022 r.</p> <p><b>30-letni mężczyzna</b></p> <p>30-latek wtargnął do kościoła pw. Najświętszej Maryi Panny Królowej Polski w Gdyni niszcząc relikwiarz i szyby w drzwiach.</p> <p>(z art. 196 KK w zb. z art. 288 § 1 KK w zw. z art. 11 § 2 KK)</p>	Prokuratura Rejonowa w Gdyni	<p>Prokurator nie uzasadnił swojej decyzji.</p> <p>Zawiadomienie o umorzeniu dochodzenia – 17 lutego 2023 r.</p> <p>Zażalenie na postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 1 marca 2023 r.</p>		Sprawa w toku.
27.	<p>29 listopada 2021 r.</p> <p><b>Nieznany sprawca</b></p> <p>W południe 14 listopada br. w parafii pw. św. Jana Apostoła Ewangelisty w Dziećmorowicach, mężczyzna wtargnął na teren parafii, następnie wyważył drzwi wejściowe do budynku plebani, wbiegł na piętro i pobił proboszcza ks. Jarosława Zabłockiego, jednocześnie ciągle grożąc, że go zabije.</p> <p>(art. 13 § 1 KK, art. 148 KK: § 1-2 oraz z art. 257 KK)</p>	Prokuratura Rejonowa w Wałbrzychu	Zawiadomienie o włączeniu akt do toczącego się postępowania – 15 grudnia 2021 r.		Sprawa w toku.

<p><b>28.</b></p>	<p>20 grudnia 2021 r.</p> <p><b>M.L.</b></p> <p>M.L. 1 grudnia 2021 r. w godzinach wieczornych na manifestacji przy ul. Wiejskiej w Warszawie publicznie znieważała funkcjonariuszy służb mundurowych.</p> <p>(art. 133 KK, art. 226 § 1 KK, art. 212 § 1 KK oraz art. 141 KW)</p>	<p>Prokuratura Rejonowa Warszawa-Śródmieście w Warszawie</p>	<p>Zawiadomienie o dołączeniu materiałów do prowadzonego śledztwa – 13 stycznia 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o przesłaniu aktu oskarżenia – 24 października 2022 r.</p> <p>Oświadczenie o zamiarze działania w charakterze oskarżyciela posiłkowego – 5 grudnia 2022 r</p>		<p>Sprawa w toku.</p>
<p><b>29.</b></p>	<p>13 grudnia 2021 r.</p> <p><b>P.M.</b></p> <p>Działając w imieniu Centrum Ochrony Praw Chrześcijan, zawiadamiam o podejrzeniu popełnienia przez: P.M. (redaktora radia TOK FM ), przestępstwa polegającego na: porównaniu funkcjonariuszy Straży Granicznej do formacji nazistowskiej SS, podczas i w związku z pełnieniem przez nich obowiązków służbowych, polegających na obronie granicy polsko-białoruskiej, poprzez</p>	<p>Prokuratura Rejonowa Toruń Centrum-Zachód w Toruniu</p> <p>Prokuratura Okręgowa w Warszawie</p>	<p>Zawiadomienie o przesłaniu materiałów do właściwej Prokuratury – 30 grudnia 2021 r.</p> <p>Zawiadomienie o dołączeniu materiałów do prowadzonego śledztwa – 20 stycznia 2022 r.</p> <p>Przesłuchanie – 2 lutego 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o przesłaniu aktu oskarżenia – 8 marca 2022 r.</p> <p>Oświadczenie o woli działania w sprawie w charakterze oskarżyciela posiłkowego – 7 kwietnia 2022 r.</p>		<p>Sprawa w toku.</p>

	umieszczenie na swoim koncie na portalu społecznościowym Twitter, w dniu 23.08.2021r. godz.7:30, wpisu następującej treści, cyt.: „Nie potrafię tego nazwać inaczej, strażnicy graniczni, którzy zabraniają dostarczyć wody i dopuścić lekarzy do uchodźców mogą sobie przyczepić naszywki SS. Tamci też wykonywali rozkazy. A jak Wam każą strzelać do uchodźców też wykonacie rozkaz?, co wyczerpuje znamiona strony podmiotowej przestępstwa znieważenia funkcjonariusza publicznego, tj. czynu kwalifikowanego z art. 266 kk.				
<b>30.</b>	27 grudnia 2021 r. <b>Nieznany sprawca</b> 18 grudnia 2021 roku zniszczono kapliczkę Najświętszego Serca Pana Jezusa na terenie parafii pw. Miłosierdzia Bożego w Głogowie. (art. 196 KK w zb. z art. 288 § 1 KK w zw. z art. 11 § 2 KK)	Prokuratura Rejonowa w Głogowie  Sąd Rejonowy w Głogowie	Prokurator wskazał, że Policja nie jest w stanie znaleźć sprawcy.  Postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 24 marca 2022 r.  Zażalenie na postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 8 kwietnia 2022 r.  Zawiadomienie o posiedzeniu Sądu w przedmiocie rozpoznania zażalenia – 18 maja 2022 r.	Sąd podtrzymał decyzję prokuratora.  Posiedzenie Sądu w przedmiocie rozpoznania zażalenia – 12 lipca 2022 r.	Sprawa zakończona.
<b>31.</b>	27 grudnia 2021 r.	Prokuratura Rejonowa w Sulęcinie	Zawiadomienie o połączeniu spraw do wspólnego prowadzenia – 5 stycznia 2022 r.	Podczas posiedzenia 11 października 2022 r. Sąd	



	<p><b>Nieznany sprawca</b></p> <p>20 grudnia w miejscowości Koryta, w powiecie sulęcińskim, mężczyzna pił mechaniczną ścianę trzy drewniane krzyże. Jeden z nich znajdował się na cmentarzu, a dwa przy drogach wylotowych ze wsi – jeden przy trasie na Walewice, a drugi przy drodze w kierunku kolonii Drzewce.</p> <p>(art. 195 § 2 KK w zb. z art. 196 KK w zb. z art. 257 KK w zb. z art. 288 § 1 KK w zw. z art. 11 § 2 KK)</p>		<p>Oświadczenie o zamiarze działania w charakterze oskarżyciela posiłkowego – 27 stycznia 2022 r.</p> <p>Przekazanie zawiadomienia do właściwej prokuratury – 11 marca 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o przesłaniu wniosku o umorzenie postępowania i zastosowanie środków zabezpieczających – 22 sierpnia 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o wszczęciu śledztwa – 22 sierpnia 2022 r.</p>	<p>na wniosek prokuratora oraz obrońcy oskarżonego nie przeprowadził przesłuchania świadków oraz pokrzywdzonych. Prokurator złożył wniosek o umorzenie postępowania w związku z chorobą psychiczną oskarżonego i koniecznością skierowania go na przymusowe leczenie farmakologiczne do zakładu zamkniętego. Podczas posiedzenia 11 sierpnia wysłuchana została biegła psycholog, która wskazała, że oskarżony wymaga ścisłego farmakologicznego leczenia i istnieje duże prawdopodobieństwo, że w przypadku braku takiego leczenia dopuści się on podobnych przestępstw (tzn. przestępstw przeciwko miejscom kultu i wolności religijnej). Biegła wskazała, że podejrzany powtarza, iż słyszy głosy, które mówią mu, aby popełniał podobne czyny jak wcześniejszy. Na zakończenie podkreśliła, że podejrzany powinien pozostać pod</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>nadzorem specjalistów. Po zakończeniu przesłuchania biegłej, Sędzia zaprosiła wszystkich na dzień 13 października 2022 r. na dalszy ciąg sprawy. Po rozprawie, w rozmowie z miejscowym wikariuszem (pokrzywdzony w sprawie) otrzymane zostały informacje wskazujące, że sprawca próbował również spalić kościół, jednak został przez parafian powstrzymany. Ponadto ksiądz wikariusz zaznaczył, że nie wie czy z podejrzanym odnośnie jego głosów dot. niszczenia kościołów rozmawiał odpowiedni kapłan.</p> <p>Dnia 13 października 2022 roku przed rozpoczęciem posiedzenia, prokurator prowadzący sprawę wskazał, że podejrzany był już wcześniej znany wymiarowi sprawiedliwości za inne przestępstwa, ale nie z art. 196 KK. Sędzia podczas posiedzenia poprosiła o zabranie głosu kolejnych dwóch biegłych:</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>psychologa i psychiatrę, które miały spójne oświadczenia. Biegle stwierdziły, że podejrzany nie może pozostać bez opieki i stanowi zagrożenie. Ponadto wskazały, że podejrzany był całkowicie bezkrytyczny względem swojego czynu. Nadto podtrzymują stanowisko o potrzebie przymusowego leczenia podejrzanego w zamkniętym zakładzie. Jednocześnie zaznaczają, że podejrzany sam nie podejmie się leczenia.</p> <p>Sędzia poprosiła o mowy końcowe. Prokurator podtrzymał wniosek i zaznaczył, że pomimo ewidentnego przestępstwa z art. 196 KK prosi o umorzenie i skierowanie podejrzanego na leczenie, natomiast obrońca pozostawił decyzję sędzi co do rozstrzygnięcia.</p> <p>Sędzia orzekła zgodnie z opinią biegłych: umorzyła śledztwo i skierowała sprawcę na leczenie na czas nieokreślony.</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>Zawiadomienie o posiedzeniu Sądu – 23 sierpnia 2022 r.</p> <p>Posiedzenie Sądu w sprawie oskarżonego – 11 października 2022 r.</p> <p>Posiedzenie Sądu w sprawie oskarżonego – 13 października 2022 r.</p>	
32.	<p>22 kwietnia 2022 r.</p> <p><b>Nieznany sprawca</b></p> <p>W aplikacji Google Maps zmieniono nazwę pomnika Jana Pawła II stojącego przy katedrze na Wawelu. Po wpisaniu do wyszukiwarki słów: „pomnik Jana Pawła II katedra wawelska” w sekcji Mapy wyświetla się napis: „Pomnik Ofiar Jana Pawła II – Wawel 3”. Taka sama nazwa wyświetla się przy lokalizacji pomnika na samej mapie.</p> <p>(art. 196 KK w zb. z art. 257 KK w zb. z art. 261 KK w zw. z art. 11 § 2 KK)</p>	<p>Prokuratura Rejonowa Kraków-Śródmieście Zachód w Krakowie</p>	<p>Uzasadnienie Prokuratorskie:</p> <p>Należy stwierdzić, że zachowanie polegające na wyreżyserowaniu i wystawieniu spektaklu w Teatrze Nowym Proxima pt. „Kora. Boska”, w którym aktorzy grający trzy różne Matki Boskie ubrani byli w kiczowate i groteskowe stroje, a cały spektakl nawiązywał do subkultury drag queen nie wypełniło znamion czynu zabronionego.</p> <p>W pierwszej kolejności należy wskazać, że istotnie — Matka Boska w tym kontekście jest przedmiotem czci religijnej, który może zostać znieważony. Jak wskazano powyżej, zachowanie znieważające charakteryzuje się wyrażeniem pogardy, chęcią poniżenia lub wyszydzenia. Nie można go utożsamiać z samym lekceważeniem, brakiem oczekiwanego przez daną grupę wyznaniową szacunku czy wyrażaniem negatywnych ocen. Sztuka teatralna jest pewną kreacją artystyczną, a teatr miejscem różnych form artystycznych. Celem przedmiotowego spektaklu było wyeksponowanie relacji bohaterki z religią oraz</p>	<p>Uzasadnienie Sądu:</p> <p>Matki Boskiej w spektaklu nakierowane było przede wszystkim na ukazanie relacji Kory Jackowskiej z Maryją oraz jej stosunku do tej postaci. Z tego zatem względu uzasadnienie znajduje też wykorzystanie bardzo kolorowych, wręcz kiczowatych strojów. Koniecznym jawi się podkreślenie, że głównym tematem sztuki teatralnej była Kora, jej biografia i sposób postrzegania Świata (w tym religii), a zatem nie można dokonywać interpretacji zaprezentowanych podobizn w oderwaniu od tego faktu. Osobną kwestią pozostaje zaś fakt</p>	<p>Sprawa zakończona.</p>

			<p>Matką Boską.</p> <p>Zawiadomienie o umorzeniu dochodzenia – 23 listopada 2022 r.</p> <p>Zażalenie na postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 5 grudnia 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o posiedzeniu Sądu – 9 stycznia 2023 r.</p> <p>Pełnomocnictwo – 21 lutego 2023 r.</p>	<p>wystąpienia w roli Matki Boskiej Fatimskiej Pawła Rupali, który — jak podnosi skarżąca — jest „popularnym przedstawicielem transwestytycznej subkultury drag queen”.</p> <p>Posiedzenie Sądu w przedmiocie pozostawienia zażalenia na postanowienie o umorzeniu dochodzenia bez rozpoznania – 28 lutego 2023 r.</p>	
33.	<p>25 stycznia 2022 r.</p> <p><b>Nieznany sprawca</b></p> <p>W miejscowości Sikorzyno zdewastowano figurę Matki Bożej Niepokalanego Serca.</p> <p>(art. 196 KK, art. 288 § 1 oraz art. 11 § 2)</p>	Prokuratura Rejonowa w Kartuzach	<p>Zawiadomienie o połączeniu postępowań – 10 lutego 2022 r.</p> <p>Notatka dot. czynności sprawdzających – 17 lutego 2022 r.</p> <p>Przesłuchanie – 28 lutego 2022 r.</p> <p>Postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 10 maja 2022 r.</p> <p>Zażalenie na postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 25 maja 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o przesłaniu aktu oskarżenia – 25 maja 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o przyjęciu zażalenia i przesłaniu do Sądu Rejonowego celem rozpoznania – 14 czerwca 2022 r.</p> <p>Zaświadczenie o byciu pracownikiem Centrum</p>	<p>Notatka dot. posiedzenia w Sądzie Rejonowym w Kartuzach – 10 sierpnia 2022 r.</p> <p>Pełnomocnictwo – 5 września 2022 r.</p> <p>Notatka dot. posiedzenia w Sądzie Rejonowym w Kartuzach – 21 września 2022 r.</p>	Sprawa w toku.

			Ochrony Praw Chrześcijan – 18 lipca 2022 r. Pełnomocnictwo – 2 sierpnia 2022 r.		
<b>34.</b>	3 sierpnia 2022 r.  <b>Dwóch mężczyzn</b>  Mężczyźni w wieku 19 i 20 lat w Kościele Rzymskokatolickim pw. św. Wojciecha Biskupa i Męczennika podczas sprawowania aktu religijnego zaczęli palić papierosy, pić alkohol oraz głośno przeklinać. Po wyjściu, załatwili potrzebę fizjologiczną na stojąco na placu krzyż.  (z art. 195 § 1 KK. w zb. z art. 196 KK w zb. z art. 257 KK w zw. z art. 11 § 2 KK)	Prokuratura Rejonowa w Lublinie	Przesłanie zawiadomienia do właściwej Prokuratury – 22 sierpnia 2022 r.  Zawiadomienie o dołączeniu zawiadomienia do toczącego się postępowania – 25 sierpnia 2022 r.  Zawiadomienie o przesłaniu aktu oskarżenia-wniosku – 30 grudnia 2022 r.  Doręczenie odpisu wniosku wraz z wezwaniem do złożenia wniosków dowodowych – 4 stycznia 2023 r.  Wniosek o wydanie wyroku skazującego na podstawie art. 335 § 2 kpk – 4 stycznia 2023 r.  Zawiadomienie pokrzywdzonego o terminie posiedzenia – 5 stycznia 2023 r.  Oświadczenie o zamiarze działania w charakterze oskarżyciela posiłkowego – 16 stycznia 2023 r.  Przesłanie wniosku o zamiarze działania w charakterze oskarżyciela posiłkowego do właściwej Prokuratury – 23 stycznia 2023 r.  Posiedzenie w Sądzie w przedmiocie wydania wyroku – 31 stycznia 2023 r.	Notatka dot. posiedzenia w Sądzie Rejonowym Lublin-Zachód w Lublinie – 20 lutego 2023 r.	Sprawa zakończona.
<b>35.</b>	18 stycznia 2022 r.  <b>Nieznany sprawca</b>	Prokuratura Rejonowa Warszawa Śródmieście-Północ w Warszawie	ZAWIADOMIENIE o możliwości popełnienia przestępstwa		Sprawa w toku

	<p>W nocy z 24 na 25 grudnia 2021 r. nieznany sprawca dopuścił się zniszczenia zabytkowej fasady bazyliki św. Krzyża, poprzez namalowanie czerwonym sprayem napisów w kilku miejscach na elewacji. Według doniesień prasowych na dzień 2 stycznia 2022 r. sprawca tego czynu został zatrzymany i jako podejrzany w sprawie tymczasowo aresztowany na okres 3 miesięcy.</p> <p>(art. 196 KK)</p>				
36.	<p>26 lipca 2021 r.</p> <p><b>Nieznani sprawcy</b></p> <p>8 lipca br. dokładnie po godz. 3:00 nieznani sprawcy zdewastowali Bazylikę archikatedralną św. Stanisława Kostki w Łodzi. Sprawcy zdewastowali białym sprayem drzwi łódzkiej katedry. Namalowany został białym sprayem napis na głównych drzwiach katedry. Oprócz tego 4 lipca br. w południe na chodniku przed katedrą grupa protestujących pozostawiła na</p>	<p>Prokuratura Rejonowa Łódź-Śródmieście w Łodzi</p> <p>Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi</p>	<p>Brak uzasadnienie Prokuratora.</p> <p>Zawiadomienie o umorzeniu dochodzenia – 4 listopada 2022 r.</p> <p>Zażalenie na postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 15 listopada 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o przesłaniu zażalenia wraz z aktami sprawy do Sądu Rejonowego celem rozpatrzenia – 21 grudnia 2022 r.</p>	<p>Sąd podtrzymał decyzje Prokuratora.</p> <p>Postanowienie o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia – 3 stycznia 2023 r.</p>	<p>Sprawa zakończona</p>

	<p>kostce brukowej przed wejściem do świątyni ślady odcisniętych w czerwonej farbie dłoni. Wyżej wymienione zachowania uraziły uczucia religijne osób wierzących, jednocześnie czyny miały charakter publiczny i z uwagi na okoliczności oraz miejsce efekty zachowania sprawców są dostępne dla dużej i nieokreślonej liczby osób w tym osób szczególnie wrażliwych (osoby starsze, dzieci).</p> <p>W sposób obiektywny nastąpiła obraza uczuć religijnych osób wierzących, jak również podkreślam, że nastąpiło publicznie znieważenie miejsca przeznaczonego do publicznego wykonywania obrzędów religijnych oraz publicznie znieważenie grupy ludności z powodu jej przynależności wyznaniowej.</p> <p>(art. 196 KK oraz z art. 257 KK)</p>				
37.	<p>26 stycznia 2022 r.</p> <p><b>Nieznaną sprawca</b></p> <p>Zniszczona została Toruńska</p>	<p>Prokuratura Rejonowa Toruń Centrum-Zachód w Toruniu</p>	<p>Brak uzasadnienie prokuratora.</p> <p>Zawiadomienie o umorzeniu dochodzenia – 10 marca 2022 r.</p>	<p>Zawiadomienie o posiedzeniu Sądu – 23 stycznia 2023 r.</p>	<p>Sprawa zakończona prawomocnie.</p>



	<p>Golgota na Barbarce, nieopodal Kaplicy św. Barbary.</p> <p>(art. 196 KK, art. 261, art. 288 § 1 oraz art. 11 § 2)</p>		<p>Zażalenie na postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 17 marca 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o przekazaniu zażalenia do Sądu – 23 marca 2022 r.</p>	<p>Posiedzenie Sądu w sprawie rozpoznania zażalenia na umorzenie dochodzenia – 23 lutego 2023 r.</p> <p>Postanowienie o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia – 23 lutego 2023 r.</p>	
38.	<p>5 stycznia 2022 r.</p> <p><b>Nieznani sprawcy</b></p> <p>W nocy z 24 na 25 grudnia br. po godzinie 24:00 w kościele pw. Ducha Świętego w Zielonej Górze grupa mężczyzn pod wpływem alkoholu przeszkodziła w odprawieniu pasterki.</p> <p>(art. 195 § 1 KK w zb. z art. 217 § 1 KK w zb. z art. 257 KK)</p>	<p>Prokuratura Rejonowa w Zielonej Górze</p>	<p>Brak uzasadnienia Prokuratora.</p> <p>Przesłuchanie – 21 lutego 2022 r.</p> <p>Notatka dot. przesłuchania w charakterze świadka/zawiadamiającego w sprawie zakłócenia przebiegu pasterki w kościele pw. Ducha Świętego w Zielonej Górze – 21 lutego 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o wszczęciu dochodzenia – 1 marca 2022 r.</p> <p>Postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 16 marca 2022 r.</p> <p>Zażalenie na postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 5 maja 2022 r.</p>	<p>Uzasadnienie Sądu:</p> <p>W ocenie Sądu jako w pełni uzasadnionym jest przyjęcie, że w zaistniałym stanie sprawy nie doszło do zrealizowania znamion czynu zabronionego spenalizowanego w treści art. 195 k.k.</p> <p>albowiem w doktrynie powszechnej jest stanowisko zgodnie z którym: „Nie ma znaczenia (dla popełnienia przestępstwa określonego w art. 195 k.k.) długotrwałość czy uporczywość działań, aczkolwiek taki ich charakter może przemawiać za przyjęciem złośliwości. Trudno uznać za złośliwe działanie, u</p>	<p>Sprawa zakończona.</p>

				<p>którego podłoża leży nieznajomość zasad danej religii lub spowodowane nadużyciem alkoholu. Przepięstwo to moze być więc popełnione w formie zamiaru bezpośredniego zabarwionego (dolus directus coloratus).” — Zob. Ryszard A. Stefański, Przepięstwo złośliwego przeszkadzania wykonywaniu aktu religijnego (art. 195 S 1 k.k.): teza 2 Opublikowano: Prok.i Pr. 2005/2/57-64.</p> <p>Odnosząc powyższe stanowisko doktryny do zaistniałej sprawy stwierdzić należy, że działanie polegające na głośnym zachowaniu się podczas liturgii mszalnej połączone z rzucaniem śnieżakami w wiernych zgromadzonych na pasterce, pomimo naganności powyższego czynu nie charakteryzowało się złośliwością mającą za cel udaremnienie odbywających się uroczystości religijnych, a</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>było irracjonalnym działaniem wynikającym najprawdopodobniej z Użyciem alkoholu.</p> <p>Zawiadomienie o przyjęciu zażalenia i przekazaniu sprawy do Sądu celem rozpoznania – 16 maja 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o posiedzeniu Sądu – 6 czerwca 2022 r.</p> <p>Pełnomocnictwo – 29 lipca 2022 r.</p> <p>Posiedzenie Sądu w sprawie rozpoznania zażalenia – 7 września 2022 r.</p> <p>Postanowienie o nieuwzględnieniu zażalenia – 12 lipca 2022 r.</p> <p>Postanowienie o utrzymaniu w mocy postanowienie w przedmiocie umorzenia dochodzenia – 7 września 2022 r.</p>	
39.	26 kwietnia 2022 r. <b>Nieznany sprawca</b>	Prokuratura Rejonowa w Sieradzu	Brak uzasadnienia Prokuratora. Zawiadomienie o umorzeniu dochodzenia – 15	<p>Sędzia nie uwzględnił zażalenia.</p> <p>Zawiadomienie o</p>	Sprawa zakończona.

	<p>Zdemolowana (zdewastowana) została kapliczka przydrożna znajdująca się u zbiegu ulic Nowa i Ceramiczna w Sieradzu.</p> <p>(z art. 196 KK w zb. z 257 KK w zw. z art. 11 § 2 KK)</p>	<p>Sąd Rejonowy w Sieradzu</p>	<p>czerwca 2022 r.</p> <p>Zażalenie na postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 1 lipca 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o przestaniu zażalenia do Sądu Rejonowego – 6 lipca 2022 r.</p>	<p>posiedzeniu Sądu – 13 lipca 2022 r.</p> <p>Pełnomocnictwo – 29 lipca 2022 r.</p> <p>Posiedzenie Sądu w przedmiocie rozpoznania zażalenia o odmowie wszczęcia śledztwa – 12 sierpnia 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o posiedzeniu Sądu – 12 sierpnia 2022 r.</p> <p>Notatka dot. posiedzenia w Sądzie Rejonowym w Sieradzu – 12 sierpnia 2022 r.</p> <p>Pełnomocnictwo – 5 września 2022 r.</p> <p>Pełnomocnictwo – 9 września 2022 r.</p> <p>Pełnomocnictwo – 9 września 2022 r.</p> <p>Posiedzenie Sądu w przedmiocie rozpoznania zażalenia – 23 września 2022 r.</p> <p>Postanowienie o pozostawieniu zażalenia bez rozpoznania – 23 września 2022 r.</p>	
--	--	--------------------------------	---	--	--

				Notatka dot. posiedzenia w Sądzie Rejonowym w Sieradzu – 23 września 2022 r.	
40.	<p>26 stycznia 2022 r.</p> <p><b>Nieznany sprawca</b></p> <p>Zniszczona została Toruńska Golegota na Barbarce, nieopodal Kaplicy św. Barbary.</p> <p>(art. 196 KK, art. 261, art. 288 § 1 oraz art. 11 § 2)</p>	Prokuratura Rejonowa Toruń Centrum-Zachód w Toruniu	<p>Brak uzasadnienia</p> <p>Zawiadomienie o umorzeniu dochodzenia – 10 marca 2022 r.</p> <p>Zażalenie na postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 17 marca 2022 r.</p>	<p>Sąd podtrzymał decyzję prokuratury.</p> <p>Zawiadomienie o przekazaniu zażalenia do Sądu – 23 marca 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o posiedzeniu Sądu – 23 stycznia 2023 r.</p> <p>Posiedzenie Sądu w sprawie rozpoznania zażalenia na umorzenie dochodzenia – 23 lutego 2023 r.</p> <p>Postanowienie o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia – 23 lutego 2023 r.</p>	
41.	<p>25 maja 2022 r.</p> <p><b>Nieznany sprawca</b></p> <p>W nocy z soboty na niedzielę (z 7 na 8 maja 2022 r.) doszło do profanacji cmentarza przy ulicy Józefskiej w Piekarach Śląskich</p> <p>z art. 262 KK w zb. z art. 196 KK</p>	Ośrodek Zamiejscowy Prokuratury Rejonowej w Tarnowskich Górach z siedzibą w Piekarach Śląskich	<p>Brak uzasadnienia</p> <p>Zawiadomienie o umorzeniu dochodzenia 30 czerwca 2022 r.</p> <p>Zażalenie na postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 20 lipca 2022 r.</p>	15 listopada 2022 r. – Sąd pozostawia sprawę bez rozpatrzenia.	

42.	<p>24 kwietnia 2022 r.</p> <p><b>Dwóch mężczyzn</b></p> <p>dwóch nietrzeźwych mężczyzn w Wielką Sobotę dnia 16 kwietnia 2022 r. wtargnęło w trakcie nabożeństwa do kościoła na terenie powiatu kłodzkiego.</p> <p>z art. 195 § 1 KK w zb. z art. 196 KK w zb. z art. 288 § 1 KK w zw. z art. 11 § 2 KK</p>	<p>Prokuratura Rejonowa w Kłodzku</p> <p>Sąd Rejonowy w Kłodzku</p>	<p>Oświadczenie o zamiarze działania w charakterze oskarżyciela posiłkowego</p>	<p>Zawiadomienie o przesłaniu wniosku – 10 maja 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o przesłaniu aktu oskarżenia – 5 grudnia 2022 r.</p> <p>Oświadczenie o zamiarze działania w charakterze oskarżyciela posiłkowego – 14 sierpnia 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o przesłaniu aktu oskarżenia – 5 grudnia 2022 r.</p>	
43.	<p>25 kwietnia 2022 r.</p> <p><b>Nieznani sprawcy</b></p> <p>W nocy z 11 na 12 kwietnia 2022 r. nieznany sprawca zniszczył figury Matki Bożej w Lewniowej</p> <p>z art. 196 KK w zb. z art. 288 § 1 KK w zw. z art. 11 § 2 KK</p>	<p>Prokuratura Rejonowa w Brzesku</p> <p>Prokuratury Rejonowej w Tarnowie</p> <p>Sąd Rejonowy w Tarnowie</p>	<p>Brak uzasadnienia</p>	<p>Zawiadomienie o wszczęciu postępowania przygotowawczego – 13 czerwca 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o umorzeniu dochodzenia – 13 października 2022 r.</p> <p>Zażalenie na postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 26 października 2022 r.</p> <p>Zarządzenie o odmowie przyjęcia zażalenia – 15 listopada 2022 r.</p> <p>Zażalenie na zarządzenie w przedmiocie odmowy przyjęcia zażalenia – 29</p>	

				listopada 2022 r.	
44.	<p>24 marca 2022 r.</p> <p><b>Aurora Films</b></p> <p>Aurora Films dystrybuje w polskich kinach film pt.: „Benedetta”, który jest szczególnie bluźnierczy i obraźliwy dla katolików.</p> <p>art. 196 KK w zb. z art. 257 KK w zw. z art. 11 § 2 KK</p>	Prokuratura Rejonowa Warszawa-Wola w Warszawie	<p>Uzasadnienie prokuratorskie:</p> <p>Należy jednak wskazać, że po zapoznaniu się z zawiadomieniem pisemnym to niniejsze sceny jako stanowiące wyraz wolności artystycznej, zostały przytoczone w oderwaniu od ogólnego kontekstu filmu. Nadto, akcentują wyłącznie jeden ich możliwy wydźwięk o podłożu seksualnym i tym samym znieważającym.</p> <p>Z kolei — po zapoznaniu się z niniejszą ekranizacją - wskazać należy, że niniejsze obrazy nie są jednoznaczne, pozostawiają mnogość ich interpretacji. Prowadzi to do konstatacji, że nie mają one charakteru bluźnierczego czy uwłaczającego, skoro nie nadano im jednowymiarowego charakteru, służącego zdyskredytowaniu osób wierzących czy przedmiotów czci religijnej.</p> <p>Odnosząc się natomiast do scen doświadczenia wizji religijnych przez bohaterkę czy scen seksualnych między zakonnicami, te również mogą nie mieć wyłącznie wydźwięku seksualnego czy obrazoburczego, lecz mogą być postrzegane jako zacierający się konflikt między sferą cielesności a duchowości, sferą sacrum a profanum.</p>	<p>Postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 19 października 2022 r.</p> <p>Zażalenie na postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 16 listopada 2022 r.</p>	Sprawa w toku
45.	<p>23 lutego 2022 r.</p> <p><b>„Lotna Brygada Opozycji”</b></p> <p>10 lutego 2022 r., osoby należące do grupy „Lotna Brygada Opozycji”: zakłócili uroczystości</p>	Prokuratura Rejonowa Warszawa-Śródmieście w Warszawie	<p>Uzasadnienie Prokuratorskie:</p> <p>w niniejszej sytuacji żaden z uczestników „procesji” nie był przebrany ani nie parodiował konkretnej osoby duchownej. Nie da się również logicznie wywieść wniosku, że parodiowanie, czy krytyka duchowieństwa jest</p>	<p>Przekazanie sprawy do właściwej prokuratury – 8 marca 2022 r.</p> <p>Postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia –</p>	Sprawa zakończona

	<p>religijne na pl. Piłsudskiego w Warszawie, znieważyli uczucia religijne osób wierzących oraz znieważyli Grób Nieznanego Żołnierza w Warszawie.</p> <p>art. 195 § 1 KK w zb. z art. 196 KK. w zb. z art. 261 KK. w zw. z art. 11 § 2 KK)</p>		<p>równoznaczne ze znieważeniem figury boga, gdyż co oczywiste, istnieje szereg osób nie utożsamiających się z zorganizowaną formą religii i krytykującą osoby duchowne, a jednocześnie praktykujących wiarę w tego samego boga co katolicy.</p> <p>Nie jest również przedmiotem kultu procesja, gdyż procesję samą w sobie nie otacza się kultem.</p>	<p>24 marca 2022 r.</p> <p>Zażalenie na postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 26 maja 2022 r.</p> <p>Wezwanie do usunięcia braków formalnych – 17 czerwca 2022 r.</p> <p>Pełnomocnictwo – 24 czerwca 2022 r.</p> <p>Uzupełnienie braków formalnych – 24 czerwca 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o nie przychyleniu się do zażalenia i przesłaniu akt sprawy do Sądu Rejonowego celem rozpoznania – 2 sierpnia 2022 r.</p> <p>Postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 30 listopada 2022 r.</p> <p>Zażalenie na postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 14 grudnia 2022 r.</p>	
46.	<p>23 lutego 2022 r.</p> <p><b>Trzech niepełnoletnich</b></p>	<p>Komenda Powiatowa Policji w Radzynie Podlaskim</p> <p>Sąd Rejonowy w Radzynie</p>	<p>Sędzia uznał nieletnich winnych popełnienia czynu z art. 278 par. 1 KK i orzekła wobec dwóch nadzór kuratora o wobec trzeciego (tego, który nie wyraził skruchy) upomnienie. Sędzia</p>	<p>Zawiadomienie o wszczęciu postępowania – 13 kwietnia 2022 r.</p>	<p>Sprawa zakończona</p>



	<p>W nocy z 29 na 30 stycznia w miejscowości Bełcząc, gmina Czemierniki w powiecie radzyńskim dokonano dewastacji i kradzieży figury z wizerunkiem Jezusa Chrystusa.</p> <p>art. 196 KK. w zb. z art. 288 § 1 KK w zw. z art. 11 § 2 KK</p>	Podlaskim	wskazał, że nieletni jest już pod opieką kuratora i z tego względu nie może powołać środka wychowawczego.	<p>Pełnomocnictwo – 23 czerwca 2022 r.</p> <p>Oświadczenie o zamiarze działania w charakterze oskarżyciela posiłkowego – 23 czerwca 2022 r.</p> <p>Posiedzenie Sądu ws. Postępowania wobec nieletnich – 28 czerwca 2022 r.</p> <p>Wniosek o wydanie prawomocnego/nieprawomocnego wyroku – 17 sierpnia 2022 r.</p>	
47.	<p>22 kwietnia 2022 r.</p> <p><b>Nieznany sprawca</b></p> <p>W aplikacji Google Maps zmieniono nazwę pomnika Jana Pawła II stojącego przy katedrze na Wawelu. Po wpisaniu do wyszukiwarki słów: „pomnik Jana Pawła II katedra wawelska” w sekcji Mapy wyświetla się napis: „Pomnik Ofiar Jana Pawła II – Wawel 3”. Taka sama nazwa wyświetla się przy lokalizacji pomnika na samej mapie.</p> <p>art. 196 KK w zb. z art. 257 KK w zb. z art. 261 KK w zw. z art. 11 §</p>	<p>Prokuratura Rejonowa Kraków-Śródmieście Zachód w Krakowie</p> <p>Sąd Rejonowy Kraków Śródmieście</p>	Brak uzasadnienia	<p>Zawiadomienie o umorzeniu dochodzenia – 23 listopada 2022 r.</p> <p>Zażalenie na postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 5 grudnia 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o posiedzeniu Sądu – 9 stycznia 2023 r.</p> <p>Pełnomocnictwo – 21 lutego 2023 r.</p> <p>Posiedzenie Sądu w przedmiocie pozostawienia zażalenia na postanowienie o umorzeniu dochodzenia bez rozpoznania – 28</p>	

	2 KK			lutego 2023 r.	
48.	<p>20 kwietnia 2022 r.</p> <p><b>Nastoletnia dziewczyna</b></p> <p>Nastoletnia dziewczyna weszła na pomnik Jana Pawła II znajdujący się przy Kościele Mariackim w Chojnie, czym znieważyla uczucia religijne osób wierzących oraz pomnik w myśl art. 261 KK.</p> <p>art. 196 KK. w zb. z art. 261 KK w zw. z art. 11 § 2 KK</p>	<p>Komenda Powiatowa Policji w Chojnie</p>		<p>Zawiadomienie o wszczęciu dochodzenia – 11 czerwca 2022 r.</p>	
49.	<p>18 maja 2022 r.</p> <p><b>Nieznany sprawca</b></p> <p>W Cieszynie w dzielnicy Bobrek przy ul. Pikiety została zniszczona ponad stuletnia kapliczka i skradziona znajdująca się w niej figura Matki Boskiej.</p> <p>z art. 196 KK. w zb. z art. 261 KK w zb. z art. 288 § 1 KK w zb. z art. 278a § 1 w zw. z art. 11 § 2 KK</p>	<p>Prokuratura Rejonowa w Cieszynie</p> <p>Sąd Rejonowy w Cieszynie</p>	<p>Uzasadnienie prokuratora – nieznaledzenie sprawcy.</p>	<p>Zawiadomienie o dołączeniu materiałów do toczącego się postępowania – 9 czerwca 2022 r.</p> <p>Postanowienie o umorzeniu śledztwa – 29 czerwca 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o wszczęciu śledztwa – 4 lipca 2022 r.</p> <p>Zażalenie na postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 13 lipca 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o posiedzeniu Sądu – 30 sierpnia 2022 r.</p>	

				<p>Posiedzenie Sądu w przedmiocie rozpoznania zażalenia – 28 września 2022 r.</p> <p>Postanowienie o pozostawieniu zażalenia bez rozpoznania – 28 września 2022 r.</p>	
<b>50.</b>	<p><b>Nieznani sprawcy</b></p> <p>Nieznani sprawcy włamali się do trzech wiejskich kościołów w diecezji ełckiej: w Krukłankach i Orłowie w powiecie giżyckim oraz w Kociołku Szlacheckim w powiecie piskim.</p> <p>art. 279 § 1 KK w zb. z art. 196 KK w zw. z art. 11 § 2 KK</p>	<p>Prokuratura Rejonowa w Giżycku</p> <p>Sąd Rejonowy w Giżycku</p>	Uzasadnienie Policji – Niewykrycie sprawcy.	<p>Postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 20 kwietnia 2022 r.</p> <p>Postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 4 maja 2022 r.</p> <p>Zażalenie na postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 5 maja 2022 r.</p> <p>Zażalenie na postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 18 maja 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o przesłaniu akt sprawy do Sądu celem rozpoznania – 11 maja 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o przyjęciu zażalenia i przesłaniu akt sprawy do Sądu – 26 maja 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o</p>	Sprawa zakończona

				posiedzeniu Sądu – 7 czerwca 2022 r.  Pełnomocnictwo – 11 lipca 2022 r.  Posiedzenie Sądu w przedmiocie rozpoznania zażalenia – 12 lipca 2022 r.  Postanowienie o pozostawieniu zażalenia bez rozpoznania – 17 października 2022 r.	
51.	16 maja 2022 r.  <b>Nieznanym sprawcą</b>  W podkrakowskich Jerzmanowicach doszło do haniebnej profanacji Drogi Krzyżowej, która została doszczętnie zdewastowana.  z art. 196 KK. w zb. z art. 261 KK w zb. z art. 288 § 1 KK w zw. z art. 11 § 2 KK	Prokuratura Rejonowa Kraków-Krowodrza w Krakowie  Sąd Rejonowy dla Krakowa – Krowodrzy w Krakowie	Uzasadnienie prokuratorskie – niewykrycie sprawcy.	Postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 28 września 2022 r.  Zażalenie na postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 18 października 2022 r.  Wezwanie do uzupełnienia braku formalnego – 24 października 2022 r.  Uzupełnienie braków formalnych – 3 listopada 2022 r.  Zażalenie na postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 3 listopada 2022 r.  Zarządzenie o odmowie	

				<p>przyjęcia zażalenia – 10 listopada 2022 r.</p> <p>Zażalenie na zarządzenie w przedmiocie odmowy przyjęcia zażalenia – 22 listopada 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o przesłaniu zażalenia wraz z aktami sprawy do Sądu Rejonowego celem rozpoznania – 2 grudnia 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o posiedzeniu Sądu – 8 lutego 2023 r.</p> <p>Pełnomocnictwo – 27 lutego 2023 r.</p> <p>Posiedzenie Sądu w sprawie rozpoznania zażalenia na zarządzenie o odmowie przyjęcia zażalenia – 15 marca 2023 r.</p>	
52.	<p>10 lutego 2022 r.</p> <p><b>Reżyserka – R.S.</b></p> <p><b>Autorzy tekstu – O.C., O.S., J.W., K.B.</b></p> <p><b>Asystentka reżyserki – K.D.</b></p> <p><b>Konsultantki – Z.H., M.S.</b></p>	<p>Prokuratura Rejonowa Warszawa-Praga Północ w Warszawie</p> <p>Sąd Rejonowy dla Warszawy-Pragi Południe w Warszawie</p>	<p>Uzasadnienie prokuratorskie: Odnosząc powyższe do stanu faktycznego ustalonego w toku postępowania sprawdzającego, wskazać należy, iż treść sztuki teatralnej p.t. „Radio Mariia”, jak już uprzednio wskazano, z założenia twórców ma charakter satyryczny. Zatem brak podstaw do utożsamiania krytyki kręgu zjawisk, nawet jeżeli dotyczą one kwestii religii, kościoła, z nawoływaniem do nienawiści na tle</p>	<p>Przekazanie sprawy do właściwej prokuratury – 23 lutego 2022 r.</p> <p>Postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 22 marca 2022 r.</p> <p>Zażalenie na postanowienie o odmowie</p>	Sprawa zakończona

<p><b>Ekspertki w wywiadach radiowych – E.K., M.S.</b></p> <p><b>Aktorzy – O.C., O.S.</b></p> <p>W dniu 13 stycznia 2022 roku spektaklu p.t. „Radio Mariia” w reż. R.S., a następnie wystawieniem tego spektaklu w dniach 14, 15 i 16 stycznia 2022 r. Spektakl zarówno w warstwie słownej, jak i wizualnej, przekazuje treści kwalifikujące się jako nawoływanie do nienawiści wobec Kościoła Katolickiego, księży oraz katolików, którzy w spektaklu są przedstawieni jako wyznawcy określonej religii, którzy są eliminowani całkowicie i metodycznie z życia publicznego, a koncepcja spektaklu, przekazywana treść oraz symbolika wyraża pogardę i nienawiść dla postaw, światopoglądu, wiary osób należących do kościoła rzymsko – katolickiego. Celem reżyserki spektaklu, przy współudziale pozostałych jego twórców, począwszy od autorów tekstu spektaklu, aktorów uczestniczących w spektaklu oraz dyrekcji dopuszczającej spektakl do repertuaru, oraz osób promujących spektakl w działaniach promocyjnych związanych ze spektaklem</p>		<p>różnic wyznaniowych. Brak również podstaw do uznania, iż sam fakt prezentowania w sztuce fikcyjnego świata „Polski 2037” stanowi nawoływanie do faktycznego ukształtowania rzeczywistości na taką, jaka została pokazana w sztuce, albowiem brak w wyrażanych treściach cech nakłaniania czy podżegania do działań przestępczych wymierzonych przeciwko osobom innego wyznania.</p>	<p>wszczęcia dochodzenia – 13 kwietnia 2022 r.</p> <p>Pełnomocnictwo – 19 kwietnia 2022 r.</p> <p>Wezwanie do uzupełnienia braków formalnych – 26 maja 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o przesłaniu zażalenia – 23 czerwca 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o posiedzeniu Sądu – 28 czerwca 2022 r.</p> <p>Pełnomocnictwo – 22 sierpnia 2022 r.</p> <p>Posiedzenie Sądu w celu rozpoznania zażalenia na postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 23 sierpnia 2022 r.</p> <p>Postanowienie o nieuwzględnieniu zażalenia i utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia – 23 sierpnia 2022 r.</p>	
--	--	--	---	--

	(podcasty umieszczone na stronie Teatru Powszechnego na portalu YouTube z dnia 31.12.2021 r., 14 i 17.01.2022 r.) jest propagowanie pogardy, niechęci, nienawiści wobec katolików.  art. 256 § 1 k.k.				
53.	7 marca 2022 r.  <b>Para dwudziestolatków</b>  Para dwudziestolatków okradła puszki na datki znajdujące się w Sanktuarium Bożego Miłosierdzia w Krakowie-Łagiewnikach, Sanktuarium Matki Bożej Pani Myślenickiej oraz w Kościół św. Franciszka z Asyżu w Myślenicach.  z art. 279 § 1 KK w zb. z art. 196 KK w zw. z art. 11 § 2 KK	Prokuratura Rejonowa w Myślenicach	Uzasadnienie: „brak danych dostatecznie stwierdzających że podejrzani popełnili zarzucany czyn.	Postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 30 listopada 2022 r.  Zażalenie na postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 14 grudnia 2022 r.	
54.	27 lipca 2022 r.  <b>Dwóch mężczyzn</b>  Dwóch pijanych mężczyzn zakłóciło Mszę Świętą w kościele św. Kamila w Zabrze. Dopiero przyjazd policji ich uspokoił	Prokuratura Rejonowa w Zabrzu			
55.	27 lipca 2022 r.  <b>Nieznany mężczyzna</b>  Nieznany mężczyzna uszkodził krzyż i ukradł figurę Jezusa.	Prokuratura Rejonowa Szczecin-Śródmieście w Szczecinie		Zawiadomienie o przesłaniu aktu oskarżenia – 24 listopada 2022 r.  Oświadczenie o zamiarze	Sprawa w toku

	<p>Obcęgami przeciął gwóźdź trzymający nogi pasyjki – krzyż z wizerunkiem ukrzyżowanego Jezusa, a następnie, za pomocą rąk, podźwignął figurę i wyrwał całą pasję, zostawiając na krzyżu ręce. Zapakował następnie pasyjkę i figurę do plecaka, a następnie wyszedł z kościoła.</p> <p>z art. 196 KK. w zb. z art. 278 KK w zw. z art. 11 § 2 KK</p>			<p>działania w charakterze oskarżyciela posiłkowego – 5 stycznia 2023 r.</p>	
56.	<p>27 czerwca 2022 r.</p> <p><b>Renowator kapliczki</b></p> <p>W Miejscu gm. Spytkowice przeprowadzono w sposób nieprawidłowy renowację kapliczki przydrożnej z figurą Matki Boskiej Niepokalanie Poczętej z 2 połowy XIX wieku.</p> <p>z art. 108 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (dalej: u.o.z.) w zb. z art. 196 KK</p>	<p>Prokuratura Rejonowa w Wadowicach</p> <p>Sąd Rejonowy w Wadowicach</p>	<p>Uzasadnienie prokuratorskie – niewyczerpanie znamion przestępstwa.</p>	<p>Postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa – 27 października 2022 r.</p> <p>Zażalenie na postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 4 listopada 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o przesłaniu zażalenia – 5 stycznia 2023 r.</p> <p>Wezwanie do uzupełnienia braków formalnych – 18 stycznia 2023 r.</p> <p>Pełnomocnictwo – 27 stycznia 2023 r.</p> <p>Postanowienie o pozostawieniu zażalenia bez rozpoznania – 14 lutego 2023 r.</p> <p>Zażalenie na</p>	



				postanowienie pozostawienia bez rozpoznania zażalenia – 22 lutego 2023 r.	
57.	24 czerwca 2022 r. <b>Nieznany sprawca</b>  W Warszawie przy kościele św. Maksymiliana Kolbe został pomazany niebieską farbą pomnik św. Maksymiliana Kolbe.  Z art. 196 KK. w zb. z art. 261 KK w zb. z art. 288 § 1 KK w zw. z art. 11 § 2 KK	Prokuratura Rejonowa Warszawa-Mokotów w Warszawie	Uzasadnienie prokuratorskie– niewykrycie sprawcy	Zawiadomienie o umorzeniu dochodzenia – 30 listopada 2022 r.  Zażalenie na postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 8 grudnia 2022 r.	
58.	27 czerwca 2022 r. <b>Dwóch mężczyzn</b>  Mężczyźni w wieku 30 i 31 lat znieważyli miejsca spoczynku osób zmarłych na cmentarzu w Inowrocławiu  z art. 262 § 1 KK w zb. z art. art. 288 KK § 1 w zw. z art. 11 § 2 KK	Prokuratura Rejonowa w Inowrocławiu			Sprawa w toku
59.	26 lipca 2022 r. <b>A.D.</b>  Satanista i lider zespołu „Behemoth” A.D. opublikował w mediach społecznościowych niezwykle wulgarny film, w którym znieważył Jezusa	Prokuratura Rejonowa Gdańsk-Śródmieście w Gdańsku	Uzasadnienie prokuratorskie: odmowa przyjęcia zawiadomienia ze względu na toczące się dochodzenie.	Zawiadomienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 14 września 2022 r.  Zażalenie na postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 27 września 2022 r.	Sprawa w toku

	<p>Chrystusa. Na nagraniu D. śpiewa dziecięcą piosenkę „Marcowy kwiatek”, będącą życzeniami satanisty z okazji Dnia Kobiet. D. użył w swym „wystąpieniu” skrajnie wulgarnego, erotycznego rekwizytu, którym macha przed kamerą. Chcąc obrazić chrześcijan i pohańbić Boga, przymocował do niego pasyjkę Jezusa Chrystusa.</p> <p>z art. 196 KK. w zb. z art. 257 KK w zw. z art. 11 § 2 KK</p>			<p>Zawiadomienie o przesłaniu zażalenia wraz z aktami sprawy do Sądu Rejonowego celem rozpoznania – 6 lutego 2023 r.</p>	
60.	<p>26 maja 2022 r.</p> <p><b>Nieznani sprawcy</b></p> <p>W Chybach (gmina Tarnowo Podgórne) skradziono zabytkowy dzwon z 1853 roku (dzwon z wizerunkiem Chrystusa Ukrzyżowanego, a z drugiej strony z wizerunkiem Madonny z Dzieciątkiem).</p> <p>z art. 278a § 1 KK w zw. z art. 294 § 2 KK w zw. z art. 11 § 2 KK</p>	<p>Prokuratura Rejonowa w Wadowicach</p> <p>Sąd Rejonowy w Wadowicach</p>	<p>Uzasadnienie: „dopuszczenie badań DNA”</p>	<p>Przesłuchanie – 31 sierpnia 2022 r.</p> <p>Postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 31 sierpnia 2022 r.</p> <p>Zażalenie na postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 8 września 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o przesłaniu zażalenia wraz z aktami sprawy do Sądu Rejonowego celem rozpoznania – 11 października 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o posiedzeniu Sądu – 24 października 2022 r.</p> <p>Posiedzenie Sądu w</p>	

				przedmiocie rozpoznania zażalenia – 30 listopada 2022 r.  Postanowienie o uchyleniu zaskarżonego postanowienia – 30 listopada 2022 r.	
<b>61.</b>	26 maja 2022 r  <b>Dwóch mężczyzn</b>  Dwóch młodych mężczyzn (mieszkańców Bytomia) zdewastowało zabytkową kapliczkę Maria Hilf w Piekarach Śląskich przy pomocnictwie innych osób ujętych na nagraniu.  z art. 196 KK. w zb. z art. 261 KK w zb. z art. 288 § 1 KK w zb. z art. 18 § 3 KK w zw. z art. 11 § 2 KK	Ośrodek Zamiejscowy Prokuratury Rejonowej w Tarnowskich Górach z siedzibą w Piekarach Śląskich	Uzasadnienie prokuratorskie: Brak jakichkolwiek przesłanek wynikających z materiału dowodowego, że podejrzani swoim zamiarem obejmowali wywołanie u kogokolwiek odczucia obrazy jego uczuć religijnych, poprzez publiczne znieważenie przedmiotu czci religijnej lub miejsca przeznaczonego do publicznego wykonywania obrzędów religijnych. A tylko takie stwierdzenie dotyczące strony podmiotowej zarzuconego podejrzanym czynu umożliwiłoby uznanie, że podejrzani swoim działaniem wyczerpali znamiona czynu zabronionego określonego w art. 196 kk.	Postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 17 czerwca 2022 r.  Zażalenie na postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 5 lipca 2022 r.  Wezwanie do usunięcia braków formalnych – 24 sierpnia 2022 r.  Pełnomocnictwo – 31 sierpnia 2022 r.  Uzupełnienie braków formalnych – 31 sierpnia 2022 r.  Zarządzenie o odmowie przyjęcia zażalenia – 13 października 2022 r.	Sprawa w toku
<b>62.</b>	26 maja 2022 r.  <b>Nieznany sprawca</b>  W Cichej Dolinie w kapliczce zniszczono figurę Chrystusa oraz	Prokuratura Rejonowa w Nysie  Prokuratura Rejonowa w Prudniku  Sąd Rejonowy w Nysie		Przekazanie sprawy do właściwej prokuratury – 15 czerwca 2022 r.  Zawiadomienie o wszczęciu dochodzenia – 8	Sprawa zakończona

	wyrwano figurę Matki Bożej i wrzucono ją do potoku.  z art. 196 KK. w zb. z art. 288 § 1 KK w zw. z art. 11 § 2 KK			lipca 2022 r.  Postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 29 września 2022 r.  Zażalenie na postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 18 października 2022 r.  Zawiadomienie o przekazaniu zażalenia wraz z aktami sprawy do Sądu – 25 października 2022 r.  Zawiadomienie o brakach pisma i wezwanie do ich usunięcia – 3 stycznia 2023 r.  Postanowienie o uznaniu zażalenia za bezskuteczne – 3 lutego 2023 r.  Zażalenie na postanowienie w przedmiocie uznania za bezskuteczne zażalenia – 21 lutego 2023 r.	
<b>63.</b>	23 czerwca 2022 r.  <b>Nieznani sprawcy</b>  W Starych Prażuchach dokonano profanacji kościoła ewangelickiego poprzez	Prokuratura Rejonowa w Kaliszu	Uzasadnienie Prokuratora: niewykrycie sprawcy	Zawiadomienie o wszczęciu dochodzenia – 22 lipca 2022 r.  Postanowienie o umorzeniu dochodzenia –	Sprawa w toku

	malowidła satanistyczne oraz okultystyczne.  z art. 196 KK. w zb. z art. 288 KK w zw. z art. 11 § 2 KK			26 września 2022 r.  Zawiadomienie o umorzeniu dochodzenia – 28 września 2022 r.  Zażalenie na postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 26 października 2022 r.  Zarządzenie o odmowie przyjęcia zażalenia – 9 listopada 2022 r.	
64.	22 czerwca 2022 r.  „Wysokie Obcasy”  Magazyn „Wysokie Obcasy” wywołał zgorzenie artykułem prasowym.  z art. 51 KW w zw. z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP	Prokuratura Rejonowa w Płocku  Komendant Miejski Policji w Toruniu	Uzasadnienie Policji: brak znamion wykroczenia	Przekazanie sprawy do właściwej Prokuratury – 15 lipca 2022 r.  Zawiadomienie o niewszczęciu dochodzenia – 27 września 2022 r.  Zażalenie na decyzję o umorzeniu postępowania – 24 października 2022 r.  Postanowienie o uznaniu zażalenia za zasadne – 22 grudnia 2022 r.	Sprawa w toku
65.	22 czerwca 2022 r.  W Legionowie sprofanowano pomnik świętego Jana Pawła II oraz dokonano kradzieży flagi papieskiej i ukraińskiej, natomiast flagę polską podarto	Prokuratura Rejonowa w Legionowie		Zawiadomienie o dołączeniu materiałów do toczącego się postępowania – 14 lipca 2022 r.	Sprawa w toku

	z art. 196 KK. w zb. z art. 261 KK w zb. z art. 137 § 1 oraz § 2 KK w zw. z art. 11 § 2 KK				
66.	<p>21 czerwca 2022 r</p> <p>K.W. oraz aktywiści Dość Milczenia – Stop klerykalizacji Polski z Krakowa</p> <p>W dniu 18.05.2022 K.W. oraz inne nieustalone osoby (aktywiści Dość Milczenia – Stop klerykalizacji Polski z Krakowa) na rynku głównym w Wadowicach przed Bazyliką Ofiarowania Najświętszej Maryi Panny oraz przed domem św. Jana Pawła II podczas uroczystości 102 rocznicy urodzin papieża św. Jana Pawła II działając wspólnie i w porozumieniu złośliwie przeszkadzali publicznemu wykonywaniu aktu religijnego (Mszy Świętej o godz. 12:00), którą odprawiał krakowski abp Marek Jędraszewski poprzez urządzenie happeningu zawierającego w swojej treści elementy poniżające, lekceważące i obelżywe z użyciem głośników podczas nabożeństwa, a nadto ww. obrażali uczucia religijne innych osób poprzez znieważanie publicznie papieża św. Jana Pawła II, tj. przedmiotu czci religijnej poprzez obraźliwe wypowiedzi i</p>	<p>Prokuratura Rejonowa w Wadowicach</p> <p>Sąd Rejonowy w Wadowicach</p>	<p>Uzasadnienie: elementem zachowania członków organizacji „Dość Milczenia - Stop klerykalizacji Polski" była ewentualna obraza uczuć religijnych, poprzez znieważanie przedmiotu czci — którym bez wątpienia jest osoba Świętego Jana Pawła II. Tematem happeningu była przede wszystkim osoba Jana Pawła II, oraz jak wynika z treści transparentów oraz wypowiedzi K.W. — ukrywanie przez Kościół m.in. aktów pedofilii wśród księży. Należy zgodzić się z zawiadamiającą, że poruszona tematyka budzi kontrowersje i może w różnoraki sposób zostać interpretowana przez odbiorców, w zależności od posiadanych przez nich poglądów. Treści i tematy poruszane w czasie happeningu są natomiast szeroko omawiane na portalach internetowych i mediach, powstają również w tym zakresie filmy dokumentalne, więc sam happening nie był odosobnionym przypadkiem w odniesieniu do poruszanej tematyki i osoby Jana Pawła II. Również w tym przypadku nie dopatrzono się wyczerpania znamion przestępstwa, tvm bardziej, że każdemu przysługuje prawo do wyrażenia swoich poglądów i wypowiedzi.</p> <p>Uzasadnienie Sądu:</p> <p>Materiał zebrany w toku postępowania sprawdzającego nie jest wystarczający do oceny, czy decyzja o odmowie wszczęcia dochodzenia jest słuszna merytorycznie jak i odnośnie przyjętej podstawy prawnej. Przede</p>	<p>Przesłuchanie – 31 sierpnia 2022 r.</p> <p>Postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 31 sierpnia 2022 r.</p> <p>Zażalenie na postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 8 września 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o przesłaniu zażalenia wraz z aktami sprawy do Sądu Rejonowego celem rozpoznania – 11 października 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o posiedzeniu Sądu – 24 października 2022 r.</p> <p>Posiedzenie Sądu w przedmiocie rozpoznania zażalenia – 30 listopada 2022 r.</p> <p>Postanowienie o uchyleniu zaskarżonego postanowienia – 30 listopada 2022 r.</p>	

	<p>nagłaśnianie obelżywych treści z nagrań głośników, używanie transparentów: „cudzołożył”, „molestował kleryków”, „tu mieszka zło”, „prawicowe i katolickie szuje stop!” itp.</p> <p>art. 195 § 1 k.k., 196 k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k.</p>		<p>wszystkim na podstawie zgromadzonego w sprawie materiału nie można ustalić w sposób jednoznaczny przebiegu całego happeningu do jakiego doszło w dniu 18 maja 2022 roku, a w następstwie tego nie sposób stwierdzić, czy w niniejszej sprawie doszło do popełnienia wskazanych w zawiadomieniu przestępstw. W ocenie Sądu samo przesłuchanie zawiadamiającej nie jest wystarczające do oceny zebranego w sprawie materiału. Dlatego w pierwszej kolejności należy przesłuchać w charakterze świadka K.W., która wraz z innymi nieustalonymi osobami uczestniczyła w happeningu na okoliczności podnoszone w zawiadomieniu, przebiegu happeningu, czy były w jego trakcie wypowiedziane obraźliwe wypowiedzi. W ocenie Sądu zasadnym jest również przesłuchanie zawnioskowanego w złożonym zawiadomieniu świadka C.W. na okoliczność złośliwego przeszkadzania podczas Mszy św. oraz obrazy uczuć religijnych. Konieczne jest też przesłuchanie w charakterze świadków osób czuwających nad prawidłowym przebiegiem nabożeństwa w dniu 18 maja 2022 roku — po ustaleniu ich danych — na okoliczność czy przeprowadzany w tym czasie przez K.W. wraz z innymi osobami happening uniemożliwiał innym uczestnikom uczestnictwo w przeprowadzonych obchodach, jak również na okoliczności znieważenia przedmiotu czci religijnego.</p> <p>W ocenie Sądu dopiero przeprowadzenie wskazanych wyżej czynności pozwoli na prawidłowe ustalenie, czy doszło do zrealizowania znamion przestępstwa z art. 195 I</p>		
--	---	--	---	--	--

			k.k. i art. 196 k.k. . Bowiem materiał zgromadzony dotychczas w toku postępowania nie jest pełny, nie ma zatem podstaw do wydania prawidłowej decyzji merytorycznej, a jakiegokolwiek twierdzenie dotyczące braków po stronie podmiotowych lub przedmiotowych znamion przestępstwa należy uznać za przedwczesne.		
67.	12 sierpnia 2022 r. <b>Nieznany sprawca</b> Zniszczono kaplicę Jezusa Ukrzyżowanego w Gogołowie. z art. 196 KK w zb. z art. 288 § 1 KK w zw. z art. 11 § 2 KK	Prokuratura Rejonowa w Strzyżowie  Sąd Rejonowy w Strzyżowie	Uzasadnienie prokuratorskie: niewykrycie sprawców.	Zawiadomienie o umorzeniu dochodzenia – 23 grudnia 2022 r.  Zarządzenie o odmowie przyjęcia środka odwoławczego jako wniesionego przez osobę nieuprawnioną – 25 stycznia 2023 r.  Zażalenie na zarządzenie w sprawie odmowy przyjęcia środka odwoławczego jako wniesionego przez osobę nieuprawnioną – 6 lutego 2023 r.  Zawiadomienie o przesłaniu zażalenia wraz z aktami sprawy do Sądu Rejonowego celem rozpoznania – 16 lutego 2023 r.  Zażalenie na postanowienie o umorzeniu dochodzenia –	



				11 stycznia 2023 r. Zawiadomienie o posiedzeniu Sądu – 23 lutego 2023 r. Posiedzenie Sądu w przedmiocie odmowy przyjęcia zażalenia – 5 kwietnia 2023 r.	
<b>68.</b>	12 sierpnia 2022 r. <b>Nieznany sprawca</b> Dokonano dewastacji przydrożnej kapliczki na terenie Parafii Rzymskokatolickiej pw. Matki Bożej Nieustającej Pomocy w Sowinie. z art. 196 KK w zb. z art. 288 § 1 KK w zw. z art. 11 § 2 KK	Prokuratura Rejonowa w Jaśle	Uzasadnienie policji: Z zebranego w sprawie materiału nie wynika jednak, aby sprawca działał z zamiarem znieważenia figurki Matki Boskiej, gdyż ta nie została w żaden sposób uszkodzona. Rozbiciu uległy jedynie dwie szyby kapliczki, co zakwalifikować należy jako uszkodzenie mienia. Biorąc pod uwagę to, że do uszkodzenia doszło w nocy nie można również stwierdzić, że działanie sprawcy miało charakter publiczny.	Postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 30 listopada 2022 r. Zażalenie na postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 13 grudnia 2022 r. Zawiadomienie o przesłaniu zażalenia wraz z aktami sprawy do Sądu Rejonowego – 21 grudnia 2022 r. Postanowienie o pozostawieniu bez rozpoznania wniesionego środka odwoławczego – 10 stycznia 2023 r.	Sprawa zakończona
<b>69.</b>	5 sierpnia 2022 r. <b>Trzej mężczyźni</b> W miejscowości Grodziszczce w gminie Świebodzin trzej młodzi mężczyźni włamali się do kościoła	Prokuratura Rejonowa w Świebodzinie		Zawiadomienie o toczącym się postępowaniu – 19 sierpnia 2022 r. Zawiadomienie o przesłaniu aktu oskarżenia	Sprawa w toku

	<p>i skradli naczynia liturgiczne, następnie weszli do otwartej dzwonnicy i uruchomili dzwony, budząc część mieszkańców małej miejscowości.</p> <p>z art. 196 KK. w zb. z art. 279 § 1 KK w zb. z art. 51 KW w zw. z art. 11 § 2 KK oraz w zw. z art. 10 KW</p>			<p>– 10 października 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o rozprawie głównej – 14 października 2022 r.</p> <p>Rozprawa główna przeciwko oskarżonym – 17 listopada 2022 r.</p>	
70.	<p>4 sierpnia 2022 r.</p> <p><b>Nieznany sprawca</b></p> <p>Mężczyzna w wieku 26 lat zniszczył elewację kościoła oraz innych budynków w Złotoryi, malując na nich sprayem szpecące napisy.</p> <p>z art. 196 KK w zb. z art. 288 § 1 KK w zw. z art. 11 § 2 KK</p>	<p>Prokuratura Rejonowa w Złotoryi</p>		<p>Zawiadomienie o toczącym się postępowaniu i dołączeniu materiałów do akt głównych sprawy – 23 sierpnia 2022 r.</p>	<p>Sprawa w toku</p>
71.	<p>4 sierpnia 2022 r.</p> <p><b>Nieznany sprawca</b></p> <p>Profanacja i zniszczenie kapliczki z figurą Matki Bożej w Przemyślu.</p> <p>z art. 196 KK w zb. z art. 288 § 1 KK w zw. z art. 11 § 2 KK</p>	<p>Prokuratura Rejonowa w Przemyślu</p> <p>Sąd Rejonowy w Przemyślu</p>	<p>Uzasadnienie prokuratora: niewykrycie sprawcy.</p>	<p>Zawiadomienie o połączeniu postępowań – 2 września 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o umorzeniu dochodzenia – 30 września 2022 r.</p> <p>Zażalenie na postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 13 października 2022 r.</p> <p>Wezwanie do uzupełnienia braków formalnych</p>	

				<p>zażalenia – 25 października 2022 r.</p> <p>Pełnomocnictwo – 3 listopada 2022 r.</p> <p>Zarządzenie o odmowie przyjęcia zażalenia – 16 listopada 2022 r.</p> <p>Zażalenie na zarządzenie w przedmiocie odmowy przyjęcia zażalenia – 5 grudnia 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o przyjęciu zażalenia – 15 grudnia 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o przesłaniu zażalenia wraz z aktami sprawy do Sądu Rejonowego – 19 grudnia 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o posiedzeniu Sądu – 21 grudnia 2022 r.</p> <p>Posiedzenie Sądu w sprawie rozpoznania zażalenia – 28 grudnia 2022 r.</p> <p>Postanowienie o utrzymaniu w mocy zaskarżonego zarządzenia – 28 grudnia 2022 r.</p>	
--	--	--	--	---	--

72.	<p>4 lipca 2022 r</p> <p>K.K.</p> <p>W dniu 26.06.2022 r. godz. 01:45 na portalu społecznościowym Twitter K.K. działając umyślnie umieściła post/własny wpis cyt. „Aborcja farmakologiczna. Tabletki – mifepriston i misoprosol. Mifepriston połykasz a 24 godziny później dopoliczkowo wkładasz cztery tabletki misoprostolu. Zestaw zamawiasz z Women help Women. Potrzebujesz m aborcji za granicą, dzwoń na Aborcję Bez Granic: 22 29 22 597”.</p> <p>art. 152 § 2 k.k. oraz z art. 129 a ust.1 Ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne</p>	<p>Prokuratura Rejonowa Toruń Centrum-Zachód w Toruniu</p> <p>Sąd Rejonowy w Toruniu</p>	<p>Uzasadnienie prokuratorskie:</p> <p>Mając na uwadze powyższe, nie sposób uznać, aby treść postu zamieszczonego przez osobę o danych K.K. stanowiła reklamę produktów leczniczych, a to z uwagi na fakt, iż nie można z jego treści wywieść łącznej chęci informowania oraz nakłaniania czy zachęcania kogokolwiek do skorzystania z zakupu danego produktu, w celu zwiększenia liczby przepisywanych recept, dostarczania, sprzedaży lub konsumpcji wskazanych w poście substancji, zwłaszcza że nie oferowano w jego treści zakupu żadnych produktów leczniczych.</p>	<p>Przesłuchanie – 17 sierpnia 2022 r.</p> <p>Postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa – 6 września 2022 r.</p> <p>Zażalenie na postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa – 16 września 2022 r.</p> <p>Wezwanie do usunięcia braków formalnych – 21 września 2022 r.</p> <p>Pełnomocnictwo – 5 października 2022 r.</p> <p>Uzupełnienie braków formalnych – 5 października 2022 r.</p> <p>Zarządzenie o odmowie przyjęcia zażalenia – 11 października 2022 r.</p> <p>Zażalenie na zarządzenie o odmowie przyjęcia zażalenia – 17 października 2022 r.</p> <p>Oświadczenie – 18 października 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o posiedzeniu Sądu – 9 listopada 2022 r.</p> <p>Pełnomocnictwo – 24</p>	
-----	---	--	---	---	--

				<p>listopada 2022 r.</p> <p>Posiedzenie Sądu w przedmiocie rozpoznania zażalenia – 28 listopada 2022 r.</p> <p>Postanowienie o utrzymaniu w mocy zaskarżonego zarządzenia – 28 listopada 2022 r.</p> <p>Notatka dot. posiedzenia w Sądzie Okręgowym w Toruniu – 28 listopada 2022 r.</p> <p>Postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa – 6 września 2022 r. (doręczone 10 stycznia 2023 r.)</p> <p>Zażalenie na postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa – 17 stycznia 2023 r.</p> <p>Zawiadomienie o przyjęciu zażalenia do rozpoznania – 6 lutego 2023 r.</p>	
73.	<p>3 sierpnia 2022 r.</p> <p><b>Dwóch mężczyzn</b></p> <p>Mężczyźni w wieku 19 i 20 lat w Kościele Rzymskokatolickim pw. św. Wojciecha Biskupa i</p>	<p>Prokuratura Rejonowa w Lublinie</p> <p>Sąd Rejonowy w Lublinie</p>	<p>Sąd wydał wyrok skazujący.</p> <p>Skazano dwie osoby i każdą za dwa czyny:</p> <p>· art. 195 § 1 KK - Kto złośliwie przeszkadza publicznemu wykonywaniu aktu religijnego kościoła lub innego związku wyznaniowego o</p>	<p>Przesłanie zawiadomienia do właściwej Prokuratury – 22 sierpnia 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o dołączeniu zawiadomienia do toczącego się</p>	

	<p>Męczennika podczas sprawowania aktu religijnego zaczęli palić papierosy, pić alkohol oraz głośno przeklinać. Po wyjściu, załatwili potrzebę fizjologiczną na stojąco na placu krzyż.</p> <p>z art. 195 § 1 KK. w zb. z art. 196 KK w zb. z art. 257 KK w zw. z art. 11 § 2 KK</p>		<p>uregulowanej sytuacji prawnej, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.</p> <p>· art. 196 KK - Kto obraża uczucia religijne innych osób, znieważając publicznie przedmiot czci religijnej lub miejsce przeznaczone do publicznego wykonywania obrzędów religijnych, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.</p> <p>Sąd skazał winnych na 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem na dwa lata oraz na dozór kuratora wraz z zobowiązaniem do informowania kuratora o przebiegu okresu próby na piśmie raz na trzy miesiące. Ponadto pierwszemu skazanemu Sąd wymierzył grzywnę w wysokości 6.000 zł natomiast drugiemu 3.000 zł.</p> <p>Warto zauważyć, że Sąd szczególnie potępił czyn jednego z winnych, który był absolwentem KUL-u. Ponadto Sąd uznał wnioski COPCH i nie dał wiary tłumaczeniom sprawców odnośnie oddawania moczu na krzyż. Winni tłumaczyli się, że nie wiedzieli, iż „sikali na krzyż, ponieważ myśleli, że to ściana”.</p>	<p>postępowania – 25 sierpnia 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o przesłaniu aktu oskarżenia-wniosku – 30 grudnia 2022 r.</p> <p>Doręczenie odpisu wniosku wraz z wezwaniem do złożenia wniosków dowodowych – 4 stycznia 2023 r.</p> <p>Wniosek o wydanie wyroku skazującego na podstawie art. 335 § 2 kpk – 4 stycznia 2023 r.</p> <p>Zawiadomienie pokrzywdzonego o terminie posiedzenia – 5 stycznia 2023 r.</p> <p>Oświadczenie o zamiarze działania w charakterze oskarżyciela posiłkowego – 16 stycznia 2023 r.</p> <p>Przesłanie wniosku o zamiarze działania w charakterze oskarżyciela posiłkowego do właściwej Prokuratury – 23 stycznia 2023 r.</p> <p>Posiedzenie w Sądzie w przedmiocie wydania</p>	
--	--	--	---	---	--

				wyroku – 31 stycznia 2023 r. Notatka dot. posiedzenia w Sądzie Rejonowym Lublin-Zachód w Lublinie – 20 lutego 2023 r.	
<b>74.</b>	27 września 2022 r. <b>Nieznany sprawca</b> „Biuro Obrony Praw Dziecka” na swoim portalu na FB opublikowało zakłamaną, zmanipulowany tekst dot. uczestników obozu „Oaza Nowego Życia”. z art. 194 KK w zb. z art. 238 KK w zw. z art. 11 § 2 KK	Prokuratura Okręgowa w Warszawie		Przekazanie sprawy do właściwej Prokuratury – 16 stycznia 2023 r.	Sprawa w toku
<b>75.</b>	27 września 2022 r. <b>Nieznani sprawcy</b> Głaz upamiętniający papieża Polaka w Parku jego imienia został zamazany czerwonym sprayem. z art. 196 KK w zb. z art. 261 KK w zb. z art. 288 § 1 w zw. z art. 11 § 2 KK	Prokuratura Rejonowa Warszawa-Ursynów w Warszawie			Sprawa w toku
<b>76.</b>	27 września 2022 r. <b>Nieznany sprawca</b> Zniszczono tablicę na Krzyżu	Prokuratura Rejonowa w Słupsku			Sprawa w toku

	<p>Wołyńskim na starym cmentarzu w Słupsku.</p> <p>z art. 262 § 1 KK w zb. z art. 261 w zb. z art. 288 § 1 w zw. z art. 11 § 2 KK</p>				
77.	<p>26 września 2022 r.</p> <p><b>Nieznani sprawcy</b></p> <p>Nieznani sprawcy włamali się do kościoła pw. Matki Bożej Nieustającej Pomocy przy ul. Siewnej w Katowicach.</p> <p>z art. 278a § 1 KK w zb. z art. 196 § 1 KK w zb. z art. 279 § 1 w zw. z art. 11 § 2 KK</p>	<p>Prokuratura Rejonowa Katowice Wschód w Katowicach</p>	<p>Uzasadnienie prokuratorskie – niewykrycie sprawcy.</p>	<p>Postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 31 stycznia 2023 r.</p> <p>Zażalenie na postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 15 lutego 2023 r.</p>	<p>Sprawa w toku</p>
78.	<p>26 września 2022 r.</p> <p><b>Nieznani sprawcy</b></p> <p>Parking przy cmentarzu w Płocku jest systematycznie dewastowany.</p> <p>z art. art. 288 kk § 1 KK w zb. z art. 262 § 1 KK w zb. z art. 140 KW w zw. z art. 11 § 2 KK w zw. z art. 10 KW</p>	<p>Prokuratura Rejonowa w Płocku</p>		<p>Przesłuchanie – 20 stycznia 2023 r.</p>	<p>Sprawa w toku</p>
79.	<p>25 września 2022 r.</p> <p>F.K.</p> <p>Od bliżej nieustalonego czasu do aktualnie F.K. prowadzący działalność: Rezystancja Grzejnika F.K. ul. marsz. Józefa</p>	<p>Prokuratura Rejonowa dla Wrocławia Krzyki-Wschód we Wrocławiu</p>		<p>Przekazanie sprawy do właściwej Prokuratury – 12 stycznia 2023 r.</p>	



	<p>Piłsudskiego 46/1b; 50-033 Wrocław prowadzi produkcję i sprzedaż figurek do gry FIGURKA RPG SERIA POTWORY BESTIA Z WADOWIC 25X50MM, FIGURKA RPG POTWORY PUDZIAN PAPIEŻ SZARY 25 MM zawierające w opisie jak i wizualizacji figury elementy poniżające, lekceważące i obelżywe czym obraża uczucia religijne innych osób poprzez znieważanie publicznie papieża św. Jana Pawła II tj. przedmiotu czci religijnej, wyczerpując tym samym znamiona przestępstwa z art. 196 k.k.</p> <p>art. 196 k.k.</p>				
80.	<p>25 sierpnia 2022 r.</p> <p><b>Nieznani sprawcy</b></p> <p>Sekta pod nazwą „Prawdziwy Kościół Szatana” prowadzi destrukcyjną działalność w zakresie m.in. werbowania członków oraz edukowania społeczeństwa co ma charakter zorganizowanej działalności przestępczej oraz obrazy uczuć religijnych.</p> <p>z art. 258 § 1 KK w zb. z art. 257 KK w zw. z art. 11 § 2 KK</p>	Prokuratura Okręgowa w Warszawie		<p>Przekazanie sprawy do właściwej Prokuratury – 3 listopada 2022 r.</p> <p>Postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa – 17 listopada 2022 r.</p> <p>Zażalenie na postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa – 5 grudnia 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o przesłaniu zażalenia wraz z aktami sprawy do Sądu Rejonowego celem</p>	

				rozpoznania – 9 lutego 2023 r.  Wezwanie do uzupełnienia braków formalnych – 27 lutego 2023 r.  Pełnomocnictwo – 28 lutego 2023 r.  Uzupełnienie braków formalnych – 28 lutego 2023 r.	
<b>81.</b>	24 sierpnia 2022 r.  <b>Nieznani sprawcy</b>  Znieważono uczucia religijne osób wierzących oraz zachęcano do popełnienia przestępstwa.  z art. 196 KK oraz art. 13 § 1 KK w zw. z art. 191 KK w zb. z art. 189 KK w zb. z art. 157 KK w zb. z art. 286 KK w zb. z art. 148 KK w zb. z art. 159 KK w zw. z art. 11 § 2 KK	Prokuratura Rejonowa w Pile	Uzasadnienie prokuratorskie: Odnosząc te rozważania do niniejszej sprawy należy uznać, że publikowanie postów na grupie o nazwie „Satanizm”, nie cechuje się umyślnością.  Mając, więc na uwadze powyższe okoliczności faktyczne i prawne należało odmówić wszczęcia dochodzenia w przedmiotowej sprawie na podstawie art. 17 1 pkt 2 kpk.	Postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 25 października 2022 r.  Zażalenie na postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 10 listopada 2022 r.  Zawiadomienie o posiedzeniu Sądu – 17 stycznia 2023 r.  Posiedzenie Sądu w sprawie rozpoznania zażalenia na odmowę wszczęcia dochodzenia – 2 marca 2023 r.	Sprawa zakończona
<b>82.</b>	24 sierpnia 2022 r.  <b>Nieznani sprawcy</b>  Podczas Czwartego Marszu Równości w Częstochowie	Prokuratura Rejonowa Częstochowa-Północ w Częstochowie		Przekazanie zawiadomienia do właściwej Prokuratury – 2 listopada 2022 r.	

	znieważono uczucia religijne osób wierzących oraz dokonano znieważenia symbolu państwowego.  z art. 196 KK. w zb. z art. 137 § 1 KK w zw. z art. 11 § 2 KK				
<b>83.</b>	23 sierpnia 2022 r.  <b>Grupa osób</b>  Podczas koncertu Pol'and'Rock 2022 r. grupa osób znieważyla przedmiot kultu oraz uraziła uczucia religijne osób wierzących.  z art. 257 KK w zb. z art. 196 KK w zw. z art. 11 KK	Prokuratura Rejonowa w Drawsku Pomorskim		Przekazanie sprawy do właściwej Prokuratury – 15 listopada 2022 r.  Postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 3 lutego 2023 r.  Zażalenie na postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 20 lutego 2023 r.	Sprawa w toku
<b>84.</b>	23 sierpnia 2022 r.  <b>Nieznany sprawca</b>  Wandalizm w kościele pw. św. Józefa w Makowie Mazowieckim.  z art. 196 KK w zb. z art. 195 § 1 KK w zb. z art. 288 § 1 KK w zb. z art. 108 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami w zw. z art. 11 § 2 KK	Prokuratura Rejonowa w Przasnyszu		Zawiadomienie o prowadzonym dochodzeniu i wniesieniu aktu oskarżenia – 9 listopada 2022 r.	Sprawa w toku
<b>85.</b>	<b>Nieznani sprawcy</b>  Nieznani sprawcy zniszczyli pasyjkę na krzyżu misyjnym znajdującym się przy kościele pw.	Prokuratura Rejonowa w Zielonej Górze	Analiza zawiadomienia oraz akt postępowania prowadzi do konstatacji, iż nie można jednoznacznie ustalić czy figurka została celowo uszkodzona, czy też doszło do jej samoistnego oderwania się od drewnianego	Postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 26 października 2022 r.  Zażalenie na	

	<p>Najświętszej Maryi Panny Bolesnej w Płotach.</p> <p>z art. 196 KK w zb. z art. 288 § 1 KK w zw. z art. 11 § 2 KK</p>		<p>krzyża, gdzie w wyniku upadku pękła na kilka części.</p>	<p>postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 16 listopada 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o przyjęciu zażalenia i przesłaniu do Sądu Rejonowego celem rozpoznania – 28 listopada 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o posiedzeniu Sądu – 16 grudnia 2022 r.</p> <p>Pełnomocnictwo – 27 stycznia 2023 r.</p> <p>Posiedzenie Sądu w sprawie rozpoznania zażalenia na odmowę wszczęcia dochodzenia – 30 stycznia 2023 r.</p> <p>Postanowienie o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia – 30 stycznia 2023 r.</p> <p>Notatka dot. posiedzenia Sądu Rejonowego w Zielonej Górze – 1 lutego 2023 r.</p>	
86.	<p>23 sierpnia 2022 r.</p> <p><b>Nieznani sprawcy</b></p> <p>W Lwówku Śląskim nieznani</p>	<p>Prokuratura Rejonowa w Lwówku Śląskim</p> <p>Sąd Rejonowy we Lwówku</p>	<p>Uzasadnienie policji: czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego.</p>	<p>Postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 28 listopada 2022 r.</p> <p>Zażalenie na</p>	<p>Sprawa zakończona</p>

	<p>sprawcy dokonali profanacji cmentarza przy Alei Wojska Polskiego 19.</p> <p>z art. 262 KK w zb. z art. 196 KK</p>	Śląskim		<p>postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 8 grudnia 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o posiedzeniu Sądu – 14 lutego 2023 r.</p> <p>Pełnomocnictwo – 27 lutego 2023 r.</p>	
<b>87.</b>	<p>21 października 2022 r.</p> <p><b>Nieznani sprawcy</b></p> <p>W Sołectwie Kamionek w Gminie Gogolin dokonano dewastacji przydrożnego krzyża.</p> <p>z art. 196 KK w zb. z art. 288 § 1 KK w zw. z art. 11 § 1 KK</p>	Prokuratura Rejonowa w Strzelcach Opolskich		<p>Zawiadomienie o umorzeniu dochodzenia – 16 stycznia 2023 r.</p>	
<b>88.</b>	<p>21 października 2022 r.</p> <p><b>Nieznani sprawcy</b></p> <p>Zdemolowano kaplicę cmentarną w Porajowie.</p> <p>z art. 262 § 1 KK w zb. z art. 196 KK w zb. z art. 288 § 1 KK</p>	Prokuratura Rejonowa w Zgorzelcu	Uzasadnienie prokuratorskie – niewykrycie sprawy	<p>Zawiadomienie o umorzeniu dochodzenia – 22 lutego 2023 r.</p> <p>Zażalenie na postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 1 marca 2023 r.</p>	Sprawa w toku
<b>89.</b>	<p>21 października 2022 r.</p> <p><b>Nieznani sprawcy</b></p> <p>Została zdewastowana figurka Matki Boskiej Fatimskiej, znajdująca się w Jabłonowie Pomorskim.</p>	Prokuratura Rejonowa w Brodnicy		<p>Wezwanie w charakterze świadka – 21 grudnia 2022 r.</p> <p>Postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 22 grudnia 2022 r.</p>	Sprawa w toku

	z art. 196 KK w zb. z art. 288 § 1 KK w zw. z art. 11 § 1 KK			Zażalenie na postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 11 stycznia 2023 r.  Zarządzenie o przyjęciu zażalenia – 20 stycznia 2023 r.	
<b>90.</b>	20 października 2022 r.  <b>Nieznani sprawcy</b>  Dokonano dewastacji zabytkowego cmentarza we wsi Sędziwojewe koło Wrześni.  z art. 262 § 1 KK w zb. z art. 288 § 1 KK w zb. z art. 108 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami w zw. z art. 11 § 2 KK	Prokuratura Rejonowa we Wrześni			Sprawa w toku
<b>91.</b>	19 października 2022 r.  <b>Nieznany sprawca</b>  Dokonano dewastacji wyposażenia kaplicy w dworze w Łabiszynku pod Gnieznem.  z art. 196 KK w zb. z art. 195 § 1 w zb. z art. 288 § 1 KK w zw. z art. 11 § 2 KK	Prokuratura Rejonowa w Gnieźnie		Zawiadomienie o wszczęciu dochodzenia – 18 listopada 2022 r.  Postanowienie o umorzeniu śledztwa – 21 marca 2023 r.  Zażalenie na postanowienie o umorzeniu śledztwa – 13 kwietnia 2023 r.	Sprawa zakończona
<b>92.</b>	18 września 2022 r.	Prokuratura Rejonowa w Szczecin-Śródmieście w		Zawiadomienie o umorzeniu dochodzenia –	

	<p><b>Nieznany sprawca</b></p> <p>Skradzione zostały płyty nagrobne z cmentarza w Gołęczynie.</p> <p>z art. 262 KK w zb. z art. 278 § 1 KK</p>	Szczecinie		<p>28 grudnia 2022 r.</p> <p>Zażalenie na postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 11 stycznia 2023 r.</p> <p>Zarządzenie o odmowie przyjęcia zażalenia – 10 lutego 2023 r.</p> <p>Zażalenie na zarządzenie o odmowie przyjęcia zażalenia – 22 lutego 2023 r.</p>	
93.	<p>17 września 2022 r.</p> <p><b>„darus.at”</b></p> <p>Użytkownik TikToka „darus.at” tożsamy z kontem na youtube.pl darusproboszcz obraził uczucia religijne osób wierzących poprzez znieważenie przedmiotu kultu oraz znieważył osoby wierzące.</p> <p>z art. 196 KK w zb. z art. 257 KK w zw. z art. 11 § 2 KK</p>	Prokuratura Rejonowa w Warszawie		<p>Przekazanie sprawy do właściwej Prokuratury – 12 stycznia 2023 r.</p>	Sprawa w toku
94.	<p>17 sierpnia 2022 r.</p> <p><b>Nieznany sprawca</b></p> <p>Kradzież z włamaniem w plebanii kościoła świętego Jana Kantego w Słupsku.</p> <p>z art. 257 KK w zb. z art. 279 § 1</p>	Prokuratura Rejonowa w Słupsku			Sprawa w toku

	KK w zw. z art. 11 § 2 KK				
95.	<p>17 sierpnia 2022 r.</p> <p><b>Nieznany sprawca</b></p> <p>Zniszczono figurki Matki Boskiej i Serca Jezusowego w parkowej kapliczce w Kietrze.</p> <p>z art. 196 KK w zb. z art. 288 § 1 KK w zw. z art. 11 § 2 KK</p>	Prokuratura Rejonowa w Głubczycach		<p>Postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 6 września 2022 r.</p> <p>Zmiana kwalifikacji prawnej czynu na wykroczenie – 3 listopada 2022 r.</p> <p>Zarządzenie o podjęciu niezbędnych czynności dowodowych – 10 listopada 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o niepodjęciu na nowo zakończonego postępowania – 2 stycznia 2023 r.</p>	Sprawa w toku
96.	<p>17 sierpnia 2022 r.</p> <p><b>Nieznany sprawca</b></p> <p>Ksiądz K.R. został zaatakowany przez nożownika w kościele Saint-Pierre d’Arene znajdującym się w centrum Nicei.</p> <p>z art. 257 KK w zb. z art. 13 §1 KK w zw. z art. 148 § 1 KK w zw. z art. 11 § 2 KK</p>	Prokuratura Rejonowa w Sokółce		<p>Przekazanie zawiadomienia do właściwej Prokuratury – 20 października 2022 r.</p> <p>Przekazanie zawiadomienia do właściwej Prokuratury – 7 grudnia 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o wszczęciu śledztwa – 9 stycznia 2023 r.</p> <p>Przekazanie zawiadomienia do właściwej Prokuratury –</p>	Sprawa w toku



				17 lutego 2023 r.	
<b>97.</b>	16 września 2022 r. <b>43-letni mężczyzna</b> 43-latek podający się za kuriera napadł z rewolwerem na księdza.  z art. 193 KK w zb. Z art. 280 KK w zb z art. 281 KK w zb z art. 257 KK w zw. Z art. 13 KK w zw. Z art. 11 § 2 KK	Prokuratura Rejonowa w Zabrze		Postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa – 1 lutego 2023 r.	Sprawa w toku
<b>98.</b>	16 września 2022 r. <b>Nieznani sprawcy</b> Zdewastowano kapliczkę słupkową znajdującą się w okolicy cmentarza przy ul. Staromiejskiej.  z art. 196 KK w zb. z art. w. z art. 108 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (OchrZabU) w zb. z art. 288 § 1 KK w zw. z art. 11 § 2 KK	Prokuratura Rejonowa w Zabrze	Odmowa wszczęcia dochodzenia	Zawiadomienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 1 lutego 2023 r.  Zażalenie na postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 15 lutego 2023 r.	Sprawa w oku
<b>99.</b>	8 listopada 2022 r. D.P.  Obraza uczuć religijnych wielu osób wierzących, poprzez znieważenie Boga i kultu katolickiego w utworze pt. Post, tj. o czyn z art. 196 k.k.  art. 196 k.k.	Prokuratura Krajowa w Warszawie	Brak znamion czynu zabronionego.	Przekazanie sprawy do właściwej Prokuratury – 24 stycznia 2023 r.  Postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 20 lutego 2023 r.	Sprawa w toku

100.	<p>12 sierpnia 2022 r.</p> <p><b>Nieznany sprawca</b></p> <p>Nieznany sprawca zniszczył figurę Matki Boskiej, znajdującą się w lesie, przy drodze DK 74 z Bełchatowa w stronę Kluk.</p> <p>z art. 196 KK w zb. z art. 261 KK w zb. z art. 288 § 1 KK w zw. z art. 11 § 2 KK</p>	Prokuratura Rejonowa w Bełchatowie	Brak uzasadnienia.	<p>Zawiadomienie o wszczęciu dochodzenia – 6 grudnia 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o umorzeniu dochodzenia – 27 grudnia 2022 r.</p> <p>Zażalenie na postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 11 stycznia 2023 r.</p>	Sprawa w toku
101.	<p>12 sierpnia 2022 r.</p> <p><b>Nieznany sprawca</b></p> <p>W parafii rzymskokatolickiej pw. Chrystusa Króla w Dolicach (woj. zachodniopomorskie) doszło do brutalnego ataku na plebanię.</p> <p>z art. 196 KK w zb. z 257 KK w zb. z 288 § 1 KK w zw. z art. 11 § 2 KK</p>	Prokuratura Rejonowa w Stargardzie	Brak znamion czynu zabronionego	<p>Przekazanie sprawy do właściwej Prokuratury – 25 października 2022 r.</p> <p>Postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 29 grudnia 2022 r.</p>	Sprawa w toku
102.	<p>12 sierpnia 2022 r.</p> <p><b>Nieznany sprawca</b></p> <p>W parafii pw. św. Józefa w Stargardzie (Zachodniopomorskie) nieznany sprawca dokonał profanacji figury Matki Bożej z Medjugorie.</p> <p>z art. 196 KK w zb. z art. 278a § 1 KK w zb. z art. 288 § 1 KK w zw. z art. 11 § 2 KK</p>	Prokuratura Rejonowa w Stargardzie		Przekazanie sprawy do właściwej Prokuratury – 24 października 2022 r.	

103.	<p>12 sierpnia 2022 r.</p> <p><b>Nieznany sprawca</b></p> <p>Wrocławskie Okno Życia, które znajduje się przy ul. Rydygiera 22-28, w budynku Kongregacji Sióstr Miłosierdzia św. Karola Boromeusza, jest systematycznie dewastowane i okradane.</p> <p>z art. 257 KK w zb. z art. 278 § 1 w zb. z art. 288 § 1 KK w zw. z art. 11 § 2 KK w zw. z art. 57a KK</p>	<p>Prokuratura Rejonowa dla Wrocławia-Śródmieście w Warszawie</p>		<p>Zażalenie na umorzenie dochodzenia.</p>	<p>Sprawa w toku</p>
104.	<p>16 maja 2022 r</p> <p><b>Nieznany sprawca</b></p> <p>W podkrakowskich Jerzmanowicach doszło do haniebnej profanacji Drogi Krzyżowej, która została doszczętnie zdewastowana.</p> <p>z art. 196 KK. w zb. z art. 261 KK w zb. z art. 288 § 1 KK w zw. z art. 11 § 2 KK</p>	<p>Prokuratura Rejonowa Kraków-Krowodrza w Krakowie</p> <p>Sąd Rejonowy dla Krakowa - Krowodrzy w Krakowie</p>	<p>Uzasadnienie prokuratora: działanie twórcy profilu nie wyczerpuje również znamion przest. z art. 216 S 2 k.k., a więc znieważania osoby za pomocą środków masowego komunikowania).</p>	<p>Postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 28 września 2022 r.</p> <p>Zażalenie na postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 18 października 2022 r.</p> <p>Wezwanie do uzupełnienia braku formalnego – 24 października 2022 r.</p> <p>Uzupełnienie braków formalnych – 3 listopada 2022 r.</p> <p>Zażalenie na postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 3 listopada 2022 r.</p> <p>Zarządzenie o odmowie</p>	<p>Sprawa zakończona</p>

				<p>przyjęcia zażalenia – 10 listopada 2022 r.</p> <p>Zażalenie na zarządzenie w przedmiocie odmowy przyjęcia zażalenia – 22 listopada 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o przesłaniu zażalenia wraz z aktami sprawy do Sądu Rejonowego celem rozpoznania – 2 grudnia 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o posiedzeniu Sądu – 8 lutego 2023 r.</p> <p>Pełnomocnictwo – 27 lutego 2023 r.</p> <p>Posiedzenie Sądu w sprawie rozpoznania zażalenia na zarządzenie o odmowie przyjęcia zażalenia – 15 marca 2023 r.</p>	
<b>105.</b>	<p>15 grudnia 2022 r.</p> <p><b>Nieznani sprawcy</b></p> <p>Zorganizowana grupa rozwiesiła na terenie parafii Matki Bożej Królowej Korony Polskiej w Gdańsku plakaty uderzające w Kościoł katolicki.</p>	Prokuratura Rejonowa Gdańsk-Oliwa w Gdańsku			Sprawa w toku

	z art. 196 KK w zb. z art. 194 KK w zb. z art. 63a § 1 KW w zw. z art. 11 § 2 KK w zw. z art. 10 KW				
106.	29 listopada 2022 r. <b>@ArciVici</b> Użytkownik Twittera o nazwie arci vici (@ArciVici) umieszcza posty, w których obraża uczucia religijne osób wierzących, propaguje nienawiść względem osób wierzących oraz znieważa osoby wierzące z powodu przynależności wyznaniowej.  z art. 196 KK w zb. z art. 256 § 1 KK w zb. z art. 257 KK w zw. z art. 11 § 2 KK	Prokuratura Okręgowa w Warszawie		Przekazanie zawiadomienia do właściwej Prokuratury – 24 stycznia 2023 r.	Sprawa w toku
107.	29 listopada 2022 r. <b>Nieznani sprawcy</b> Zorganizowana grupa rozwiesiła na terenie parafii pw. św. Maksymiliana Kolbego w Lęborku plakaty uderzające w Kościół katolicki.  z art. 196 KK w zb. z art. 194 KK w zb. z art. 63a § 1 KW w zw. z art. 11 § 2 KK w zw. z art. 10 KW	Prokuratura Rejonowa w Lęborku			Sprawa w toku
108.	30 listopada 2022 r. <b>Nieznani sprawcy</b> Zorganizowana grupa rozwiesiła	Prokuratura Rejonowa w Kościerzynie	W ocenie prokuratora jedyne pole, na jakim można dopatrywać się naruszenia prawa dotyczy wskazanego przez samego zawiadamiającego art. 63a 1 kodeksu	Przekazanie zawiadomienia do właściwej Prokuratury –	Sprawa w toku

	<p>na budynku Kaplicy Sióstr Niepokalanej w Kościerzynie plakaty uderzające w Kościół katolicki.</p> <p>z art. 196 KK w zb. z art. 194 KK w zb. z art. 63a § 1 KW w zw. z art. 11 § 2 KK w zw. z art. 10 KW</p>		wykroczeń.	<p>23 stycznia 2023 r.</p> <p>Postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 1 marca 2023 r.</p>	
109.	<p>25 października 2022 r.</p> <p>Dyrekcja przedszkola</p> <p>W szczecińskim „Zaczarowanym przedszkolu”, które działa na osiedlu Zawadzkiego przy ul. Romera, dyrekcja zdjęła ze ścian wszystkie krzyże.</p> <p>z art. 194 KK</p>	Prokuratura Rejonowa Szczecin-Zachód w Szczecinie			Sprawa w toku
110.	<p>25 października 2022 r.</p> <p><b>39-letni mężczyzna</b></p> <p>39-latek odpalił petardę w kościele podczas Mszy Świętej.</p> <p>z art. 195 § 1 KK w zb. z art. 163 § 1 KK w zw. z art. 11 § 2 KK</p>	Prokuratura Rejonowa w Zabrzu		<p>Zawiadomienie o wszczęciu dochodzenia – 7 grudnia 2022 r.</p>	Sprawa w toku
111.	<p><b>Nieznany sprawca</b></p> <p>Okradziono szkatułę na datki w kościele pw. św. Katarzyny w Bytowie.</p> <p>z art. 196 KK w zb. z art. 279 KK w zw. z art. 11 § 2 KK</p>	Prokuratura Rejonowa w Bytowie	Brak znamion czynu zabronionego.	<p>Postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 18 stycznia 2023 r.</p> <p>Zażalenie na postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 2 lutego 2023 r.</p>	Sprawa zakończona

				<p>Wezwanie do uzupełnienia braków formalnych – 13 lutego 2023 r.</p> <p>Pełnomocnictwo – 21 lutego 2023 r.</p> <p>Uzupełnienie braków formalnych – 21 lutego 2023 r.</p>	
112.	<p>25 października 2022 r.</p> <p><b>Nieznani sprawcy</b></p> <p>Kradzież krzyży z nagrobków na cmentarzu w Solnikach Wielkich.</p> <p>z art. 262 § 1 KK w zb. z art. 278 KK w zw. z art. 11 § 2 KK</p>	Prokuratura Rejonowa w Oleśnicy		<p>Zawiadomienie o wszczęciu dochodzenia – 13 stycznia 2023 r.</p>	Sprawa w toku
113.	<p>29 listopada 2021 r.</p> <p><b>Nieznany sprawca</b></p> <p>W dniach poprzedzających 15 listopada 2021 r. na terenie parafii pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Gdyni doszło do zniszczenia figury Najświętszej Marii Panny. Sprawca uszkodził figurę w taki sposób, że Najświętsza Maryja Panna została pozbawiona części korpusu oraz szyi. Taki sposób naruszenia trwałości struktury sugeruje, że sprawca działał z nienawiści. Najprawdopodobniej sprawca próbował uderzyć Najświętszą</p>	Prokuratura Rejonowa w Gdyni		<p>Postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 12 stycznia 2022 r.</p> <p>Notatka dot. postanowienia o odmowie wszczęcia dochodzenia – 22 lutego 2022 r.</p>	Sprawa w toku

	Maryję Pannę w okolice głowy. art. 196 KK, art. 261 KK oraz z art. 288 § 1 KK				
<b>114.</b>	25 października 2022 r. <b>27-letni mężczyzna</b> 27 latek uszkodził kapliczkę w mieście Sokółka poprzez rzucanie w nią kamieniami. z art. 196 KK w zb. z art. 288 § 1 KK)	Prokuratura Rejonowa w Sokółce	Rozprawa niejawną		Sprawa zakończona
<b>115.</b>	25 października 2022 r. <b>20-letni mężczyzna</b> 20-letni mieszkaniec Lubasza zniszczył figurę Jana Pawła II. z art. 196 KK w zb. z art. 288 § 1 KK w zw. z art. 11 § 1 KK	Prokuratura Rejonowa w Trzciance		Postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa – 27 stycznia 2023 r.  Zażalenie na postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 8 lutego 2023 r.  Zawiadomienie o przesłaniu zażalenia wraz z aktami sprawy do Sądu Rejonowego celem rozpoznania – 13 lutego 2023 r.	Sprawa w toku
<b>116.</b>	24 października 2022 r. <b>Użytkownik TikToka</b> Użytkownik TikToka „ksiadzandrzejtiktoka1979” obraził uczucia religijne osób wierzących poprzez znieważenie	Prokuratura Okręgowa w Warszawie	Nadto zauważyć należy, że nie każda treść, która ze swej natury jest niestosowna, a nawet naganna, będzie wypełniała znamiona publicznego znieważenia z art. 257 k.k. Podkreślenia wymaga fakt, że samo lekceważące zachowanie w stosunku do duchownych kościoła katolickiego, nie będzie	Przekazanie zawiadomienia do właściwej Prokuratury – 8 grudnia 2022 r.  Postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia –	Sprawa w toku



	<p>przedmiotu kultu oraz znieważył osoby wierzące.</p> <p>z art. 196 KK w zb. z art. 257 KK w zw. z art. 11 § 2 KK</p>		<p>stanowiło jeszcze przestępstwa zniewagi w rozumieniu art. 257 k.k</p>	<p>15 grudnia 2022 r.</p> <p>Zażalenie na postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 11 stycznia 2023 r.</p> <p>Pełnomocnictwo – 28 lutego 2023 r.</p> <p>Uzupełnienie braków formalnych – 28 lutego 2023 r.</p>	
117.	<p>24 października 2022 r.</p> <p>M.P.</p> <p>Na platformie internetowej pomagam.pl użytkownik M.P. prowadzi zbiórkę pieniędzy, której bezpośrednim celem jest rejestracja kościoła szatana, co jest zagrożeniem publicznym i tym samym jest niezgodne z prawem oraz leży poza sferą zadań publicznych. Natomiast celem ukrytym i wynikowym jest obraza uczuć religijnych osób wierzących.</p> <p>z art. 196 KK w zb. z art. 56 KW w zw. z art. 10 KW</p>	<p>Prokuratura Okręgowa w Warszawie</p>	<p>Przenosząc powyższe na grunt przedmiotowego postępowania, należy stwierdzić, iż w opisie zbiórki nie sposób doszukać się słów znieważających przedmiot czci religijnej lub miejsce przeznaczone do publicznego wykonywania obrzędów religijnych. Autor zawiadomienia wskazuje, że konsekwencją wskazanej zbiórki miały by być napięcia społeczne, które mogą spowodować dalszą obrazę lub znieważanie osób wierzących. Sama zaś okoliczność, że organizacja zbiórki może wpłynąć na nastroje społeczne nie powoduje automatycznie wyczerpania znamion przestępstwa z art. 196 k.k. Niepodważalnym jest fakt, że w życiu publicznym funkcjonuje wiele organizacji i zbiórek publicznych, które rezonują i wywołują napięcie w społeczeństwie, ale ich byt wynika z zasady demokratycznego państwa prawnego, wolności słowa oraz pluralizmu w życiu społecznym i politycznym.</p>	<p>Przekazanie sprawy do właściwej Prokuratury – 2 grudnia 2022 r.</p> <p>Postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 14 grudnia 2022 r.</p> <p>Zażalenie na postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 27 grudnia 2022 r.</p> <p>Postanowienie o sprostowaniu oczywistej omyłki pisarskiej w postanowieniu o odmowie wszczęcia dochodzenia – 5 stycznia 2023 r.</p> <p>Zarządzenie o odmowie przyjęcia zażalenia – 9 stycznia 2023 r.</p> <p>Zażalenie na</p>	<p>Sprawa w toku</p>

				<p>postanowienie o sprostowaniu oczywistej omyłki pisarskiej w postanowieniu o odmowie wszczęcia dochodzenia – 20 stycznia 2023 r.</p> <p>Zarządzenie o wezwaniu do uzupełnienia braku formalnego wniesionego zażalenia – 8 lutego 2023 r</p>	
118.	<p>24 października 2022 r</p> <p><b>Nieznany sprawca</b></p> <p>Nieznany sprawca ściąg stuletni drewniany krzyż położony w kompleksie leśnym na skraju Lublina i Krężnicy Jarej.</p> <p>z art. 196 KK w zb. z art. 288 § 1 KK w zb. z art. 108 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami w zw. z art. 11 § 1 KK</p>	Prokuratura Okręgowa w Lublinie	Brak uzasadnienia.	<p>Zawiadomienie o umorzeniu dochodzenia – 16 stycznia 2023 r.</p> <p>Przekazanie sprawy do właściwej Prokuratury – 28 listopada 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o dołączeniu akt do toczącego się postępowania – 5 grudnia 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o wydaniu postanowienia o umorzeniu dochodzenia – 5 stycznia 2023 r.</p> <p>Zażalenie na postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 20 stycznia 2023 r.</p> <p>Zarządzenie o odmowie przyjęcia zażalenia – 9</p>	Sprawa w toku

				lutego 2023 r. Zażalenie na zarządzenie o odmowie przyjęcia zażalenia – 21 lutego 2023 r.	
<b>119.</b>	23 listopada 2022 r. <b>Nieznany sprawca</b> Obraza uczuć religijnych wielu osób wierzących i zniszczenie mienia ruchomego, poprzez znieważenie przedmiotu czci religijnej i dewastację w nocy z 31 października na 1 listopada 2022 r. nagrobków oraz figury Najświętszej Maryi Panny w pobliżu Kościoła Parafialnego pw. Bożego Ciała i Najświętszej Maryi Panny w Wierzbicach.  z art. 196 k.k. w zw. z art. 288 § 1 k.k.	Prokuratura Krajowa w Warszawie		Przekazanie sprawy do właściwej Prokuratury – 24 stycznia 2023 r.	Sprawa w toku
<b>120.</b>	24 listopada 2021 r. J.K. Polegającego na tym, że J.K. na swoim profilu na Facebooku znieważa z powodów religijnych osoby wierzące pisząc:  „katolskie bydlaki”;  „dość tolerancji dla chorych, fanatycznych, katotalibskich	Prokuratura Rejonowa Warszawa-Śródmieście w Warszawie		Postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 23 lutego 2022 r.  Zażalenie na postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 7 marca 2022 r.  Wezwanie do usunięcia braków formalnych – 23 marca 2022 r.	Sprawa zakończona

	<p>wywodów”;</p> <p>„będę zwalczał katotalibów”;</p> <p>„oni nie zasługują na szacunek”;</p> <p>„[katolicy] są pojebani”;</p> <p>„z nimi się nie gada, ich się zwalcza!”.</p> <p>art. 256 KK oraz z art. 257 KK</p>			<p>Pełnomocnictwo – 29 marca 2022 r.</p> <p>Uzupełnienie braków formalnych – 29 marca 2022 r.</p> <p>Zawiadomienie o przekazaniu akt sprawy do Sądu Rejonowego dla Warszawy Śródmieścia II Wydział Karny celem rozpoznania – 21 kwietnia 2022 r.</p> <p>Postanowienie o uchyleniu postanowienia i przekazaniu sprawy do dalszego prowadzenia – 19 maja 2022 r.</p> <p>Wniosek o przesłanie informacji – 22 czerwca 2022 r.</p> <p>Pismo dot. uzupełnienia informacji – 27 czerwca 2022 r.</p> <p>Postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 30 czerwca 2022 r.</p>	
<b>121.</b>	<p>20 grudnia 2022 r.</p> <p><b>T.T.</b></p> <p>Obraza uczuć religijnych wielu osób wierzących, poprzez</p>	<p>Prokuratura Krajowa w Warszawie</p>		<p>Przekazanie sprawy do właściwej Prokuratury – 24 stycznia 2023 r.</p> <p>Postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia –</p>	<p>Sprawa w toku</p>

	znieważenie przedmiotu czci religijnej – św. Jana Pawła II, w artykule pt. „Biskupi, najpierw rozliczcie się sami, potem brońcie papieża”. art. 196 k.k.			22 lutego 2023 r.	
122.	20 grudnia 2022 r. <b>M.G.</b> Obraza uczuć religijnych wielu osób wierzących, poprzez znieważenie przedmiotu czci religijnej – św. Jana Pawła II, w rozmowie z Arturem Sporniakiem, opublikowanej dnia 31.10.2022 r. na stronie internetowej Tygodnika powszechnego – <a href="http://www.tygodnikpowszechny.pl">www.tygodnikpowszechny.pl</a> , w artykule pt. „Ciemna strona Jana Pawła II. Rozmowa z M.G.”. art. 196 k.k.	Prokuratura Krajowa w Warszawie	Uzasadnienie prokuratora: Reasumując powyższe rozważania prawne uznać należy, że w realiach niniejszej sprawy brak jest podstaw do uznania by zamiarem autora katolickiego pisma była obraza uczuć religijnych katolików. Nadto stwierdzić należy, że fakt uznania świętym w ramach Kościoła katolickiego nie oznacza że dana osoba stała się on przedmiotem czci religijnej w rozumieniu w/w przepisu, a jego ludzki wymiar nie może podlegać żadnej krytyce.	Przekazanie sprawy do właściwej Prokuratury – 24 stycznia 2023 r.  Postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – 22 lutego 2023 r.	Sprawa w toku
123.	20 grudnia 2022 r. <b>J.R.</b> Obraza uczuć religijnych wielu osób wierzących, poprzez znieważenie przedmiotu czci religijnej – św. Jana Pawła II, w artykule pt. „Odjaniepawlanie. „Barka”, 2137 i memy z papieżem”, opublikowanym dnia 14.11.2022 r. na stronie internetowej Tygodnika	Prokuratura Krajowa w Warszawie		Przekazanie sprawy do właściwej Prokuratury – 24 stycznia 2023 r.	Sprawa w toku

	powszechnego – www.tygodnikpowszechny.pl.  art. 196 k.k.				
124.	17 listopada 2022 r.  <b>Nieznani sprawcy</b>  Grupy działające w ramach Aborcji Bez Granic przyznały się, iż pomogły 44 tysiącom osób z Polski w dostępie do aborcji oraz do pomocy w aborcji dziecka w 37 tygodniu czyli w 9 miesiącu ciąży. Tego rodzaju organizacje działają na zasadzie sprzeciwu do wartości chrześcijańskich. Obowiązkiem każdego chrześcijanina jest ochrona ludzkiego życia od poczęcia do naturalnej śmierci.  z art. 152 § 2 i § 3 KK	Prokuratura Okręgowa w Warszawie	Przenosząc powyższe rozważania na grunt niniejszej sprawy zauważyć należy, iż zarówno nakłanianie, jak i udzielanie pomocy do przerwania ciąży z naruszeniem przepisów ustawy „musi być nakierowane na konkretną kobietę ciążarną, ewentualnie grupę takich kobiet (ale musi być ona zindywidualizowana). C..) Z tego wynika, że nie realizuje znamion nakłaniania do aborcji np. umieszczenie internetowego ogłoszenia adresowanego do nieoznaczonego kręgu osób (powszechnie dostępnego) i zachęcającego do przeprowadzenia aborcji w klinice zagranicznej”. (tak: Nakłanianie lub udzielanie pomocy do przerwania ciąży z naruszeniem przepisów ustawy, Krzysztof Kmąk, Prokuratura i Prawo nr 2 z 2018 r.). Tym samym nie wyczerpuje dyspozycji art. 152 2 k.k. opublikowanie na stronie internetowej informacji dotyczących tego, jak przebiega zabieg aborcji, w jaki sposób możliwość przerywania ciąży regulują przepisy innych państw. Nie stanowi również przestępstwa udostępnianie danych statystycznych odnoszących się np. do liczby kobiet, które zdecydowały się na usunięcie ciąży poza granicami kraju lub zadzwoniły na infolinię stowarzyszeń i fundacji proaborcyjnych. Podkreślić należy, że opublikowane informacje adresowane są wszystkich internautów odwiedzających strony internetowe tych organizacji oraz ich profile w mediach	Postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa – 25 stycznia 2023 r.  Zażalenie na postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa – 6 lutego 2023 r.  Zawiadomienie o przesłaniu zażalenia wraz z aktami sprawy do Sądu Rejonowego celem rozpoznania – 13 lutego 2023 r.  Wezwanie do uzupełnienia braków formalnych – 20 lutego 2023 r.  Pełnomocnictwo – 28 lutego 2023 r.  Uzupełnienie braków formalnych – 28 lutego 2023 r	Sprawa w toku

			społecznościowych, a zatem do bliżej nieoznaczonego grona adresatów.		
125.	<p>15 grudnia 2022 r.</p> <p><b>Nieznani sprawcy</b></p> <p>Zorganizowana grupa rozwiesiła na terenie parafii pw. św. Józefa i św. Judy Tadeusza w Rumi plakaty uderzające w Kościół katolicki.</p> <p>z art. 196 KK w zb. z art. 194 KK w zb. z art. 63a § 1 KW w zw. z art. 11 § 2 KK w zw. z art. 10 KW</p>	Prokuratura Rejonowa w Wejherowie		Postanowienie o połączeniu postępowań – 28 lutego 2023 r.	Sprawa w toku
126.	<p>30 stycznia 2023 r.</p> <p><b>Nieznani sprawcy</b></p> <p>W Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego nr 1 w Gdańsku odbyły się jasełka, podczas których doszło do dyskryminacji wyznaniowej oraz obrazy uczuć religijnych osób wierzących.</p> <p>z art. 194 KK w zb. z art. 196 KK w zw. z art. 11 KK</p>	Prokuratura Okręgowa w Gdańsku		Zawiadomienie o wszczęciu dochodzenia – 22 lutego 2023 r.	Sprawa w toku
127.	<p>20 lutego 2023 r.</p> <p><b>Nieznany sprawca</b></p> <p>Nieznany sprawca zniszczył drzwi kościoła pw. św. Zofii Barat przy ul. Tanecznej w Warszawie. Wandal namalował na jednym</p>	Prokuratura Rejonowa Warszawa-Ursynów w Warszawie			Sprawa w toku

	<p>skrzydle drzwi napis „pedofile”, a na drugim swastykę.</p> <p>z art. 196 KK w zb. z art. 256 § 2 KK w zb. z art. 288 § 1 KK w zw. z art. 11 KK</p>				
128.	<p>26 kwietnia 2023 r.</p> <p><b>Nieznani sprawcy</b></p> <p>nieznani sprawcy zdewastowali kapliczkę z figurą Matki Boskiej stojącą przy kościele w Noskowie</p> <p>z art. 196 KK w zw. z art. 288 §1 KK w zw. z art. 11 § 2 KK</p>	Prokuratura Rejonowa w Sławnie			Sprawa w toku
129.	<p>25 kwietnia 2023 r.</p> <p><b>Nieznany sprawca</b></p> <p>nieznany sprawca zniszczył figurę św. Józefa znajdującą się na terenie parafii pw. Najświętszej Maryi Panny w Piłce</p> <p>z art. 196 KK w zw. z art. 288 §1 KK w zw. z art. 11 § 2 KK</p>	Prokuratura Rejonowa w Trzciance			Sprawa w toku
130.	<p>25 kwietnia 2023 r.</p> <p><b>Dwóch nastolatków</b></p> <p>że dwóch nastolatków (17 i 18 lat) ukradło z dwóch przydrożnych kapliczek w Puznówce figury sakralne, jednocześnie niszcząc same kapliczki</p>	Prokuratura Rejonowa w Garwolinie			Sprawa w toku



	z art. 196 KK w zw. z art. 278 §1 KK w zw. z art. 11 § 2 KK				
131.	25 stycznia 2023 r.  <b>N.K.</b>  N.K. za pomocą portalu społecznościowego facebook.pl kieruje względem ks. R.B. groźby pobicia, dyskryminuje go z powodów wyznaniowych, nęka oraz znieważa poprzez przesyłanie wiadomości lub publikowanie ich w internecie  z art. 119 KK	Prokuratura Rejonowa w Kutnie			Sprawa w toku
132.	24 kwietnia 2023 r.  <b>Mężczyzna</b>  czterdziestojednoletni mężczyzna dopuścił się aktu wandalizmu w kościele pw. Matki Bożej Fatimskiej w Koziegłowach. Sprawca utopił figurkę Jezusa w chrzcielnicy, przewracał świece, zniszczył obrazy i witraże  z art. 195 § 1 KK w zw. z art. 196 KK w zw. z art. 11 § 2 KK	Prokuratura Rejonowa Poznań- Nowe Miasto w Poznaniu			Sprawa w toku
133.	24 kwietnia 2023 r.  <b>Mężczyzna</b>  dwudziestosiedmioletni mężczyzna dopuścił się aktu wandalizmu w kaplicy znajdującej	Prokuratura Okręgowa w Gdańsku			Sprawa w toku

	<p>się na terenie Portu Lotniczego w Gdańsku im. Lecha Wałęsy. Sprawca szedł do kaplicy i zaczął przewracać oraz rzucać elementami jej wyposażenia, a następnie wyrwał kartki z Biblii</p> <p>z art. 196 KK w zw. z art. 278 §1 KK w zw. z art. 11 § 2 KK</p>				
134.	<p>24 kwietnia 2023 r.</p> <p><b>Nieznany sprawca</b></p> <p>nieznani sprawcy dopuścili się aktu wandalizmu na terenie cmentarza w Świerczynie w powiecie leszczyńskim</p> <p>z art. 262 § 1 KK w zw. z art. 288 §1 KK w zw. z art. 11 § 2 KK</p>	Prokuratura Rejonowa w Lesznie			Sprawa w toku
135.	<p>20 kwietnia 2023 r.</p> <p>w dniu 04 marca 2023 roku opublikowali na platformie TVN24 GO, a następnie dopuścili do wyemitowania na kanale TVN24 w dniu 06 marca 2023 roku o godzinie 20:30, w cyklu Bielmo, w trakcie programu Czarno na białym, 92-minutowego reportażu „Franciszkańska 3”, czego konsekwencją była obraza uczuć religijnych poprzez znieważenie przedmiotu czci religijnej w postaci osoby Świętego Jana Pawła II</p>	Prokuratura Rejonowa Warszawa-Ursynów w Warszawie			Sprawa w toku

	z art. 196 k.k.				
136.	20 lutego 2023 r. <b>Nieznany sprawca</b> dokonano kradzieży figury Matki Bożej z kapliczki postawionej przy ul. Kolejowej w Gałkowie Małym (gm. Koluszki).  z art. 196 KK w zb. z art. 278a § 1 KK w zb. z art. 288 § 1 KK w zw. z art. 11 KK	Prokuratura Rejonowa w Brzezinach			Sprawa w toku
137.	20 lutego 2023 r. <b>Nieznany sprawca</b> nieznany sprawca zniszczył drzwi kościoła pw. św. Zofii Barat przy ul. Tanecznej w Warszawie. Wandal namalował na jednym skrzydle drzwi napis „pedofile”, a na drugim swastykę.  z art. 196 KK w zb. z art. 256 § 2 KK w zb. z art. 288 § 1 KK w zw. z art. 11 KK	Prokuratura Rejonowa Warszawa-Ursynów w Warszawie			Sprawa w toku
138.	20 lutego 2023 r. <b>Mężczyzna</b> że 36-letni mężczyzna włamał się do kościoła pw. Matki Bożej Częstochowskiej w Ludwinie. W tym celu sforsował drzwi do zakrystii, wybijając w nich szybę. We wnętrzu świątyni sprofanował	Prokuratura Rejonowa w Łęczycy			Sprawa w toku

	<p>jedną z figur bożonarodzeniowej szopki, po czym usiadł w konfesjonale i zasnął</p> <p>z art. 193 KK w zb. z art. 196 KK w zb. z art. 288 § 1 KK w zw. z art. 11 KK</p>				
139.	<p>20 lutego 2023 r.</p> <p><b>Nieznany sprawca</b></p> <p>nieznany sprawca uszkodził drzwi główne oraz wejście z kruchty do kościoła pw. św. Rodziny w Elblągu, a także skradł pieniądze z datków złożonych w kościelnych skarbonach.</p> <p>z art. 196 KK w zb. z art. 279 § 1 KK w zb. z art. 288 § 1 KK w zw. z art. 11 KK</p>	Prokuratura Rejonowa w Elblągu			Sprawa w toku
140.	<p>20 lutego 2023 r.</p> <p>nieznany sprawca zniszczył figurę przedstawiającą postać św. Józefa, ulokowaną w szopce bożonarodzeniowej w Stęszewie</p> <p>z art. 196 KK w zb. z art. 288 § 1 KK w zw. z art. 11 KK</p>	Prokuratura Rejonowa w Grodzisku Wielkopolskim			Sprawa w toku
141.	<p>20 lutego 2023 r.</p> <p>nieznany sprawca dopuścił się aktu dewastacji na cmentarzu w Nowym Porcie w Gdańsku</p> <p>z art. 262 § 1. KK w zb. z art. 288</p>	Prokuratura Okręgowa w Gdańsku			Sprawa w toku

	§ 1 KK w zw. z art. 11 KK				
142.	20 stycznia 2023 r. <b>Nieznani sprawcy</b> Obraza uczuć religijnych wielu osób wierzących – parafian Parafii Trójcy Świętej i Św. Dominika w Klimówce, poprzez znieważenie przedmiotu czci religijnej i przestawienia krzyża, zlokalizowanego dotychczas w miejscowości Klimówka i przestawionego do miejscowości Parczowce.  z art. 196 k.k.	Prokuratura Krajowa w Warszawie		Przekazanie sprawy do właściwej prokuratury – 21 lutego 2023 r.	Sprawa w toku
143.	16 lutego 2023 r. <b>Grupa nastolatków</b> sześćoosobowa grupa nastolatków dopuściła się kradzieży i dewastacji figur z szopki bożonarodzeniowej znajdującej się na Placu Biegańskiego w Częstochowie  z art. 196 KK w zb. z art. 278 § 1 w zw. z art. 11 KK	Komenda Miejska Policji w Częstochowie		Zawiadomienie o toczącym się postępowaniu – 8 marca 2023 r.	Sprawa w toku
144.	25 kwietnia 2022 r. <b>Nieznani sprawcy</b> W nocy z 11 na 12 kwietnia 2022 r. nieznanymi sprawcami zniszczył	Prokuratura Rejonowa w Brzesku	Brak znamion czynu zabronionego z KK	Zawiadomienie o wszczęciu postępowania przygotowawczego – 13 czerwca 2022 r.  Zawiadomienie o	Sprawa w toku

	<p>figury Matki Bożej w Lewniowej.</p> <p>z art. 196 KK w zb. z art. 288 § 1 KK w zw. z art. 11 § 2 KK</p>			<p>umorzeniu dochodzenia – 13 października 2022 r.</p> <p>Zażalenie na postanowienie o umorzeniu dochodzenia – 26 października 2022 r.</p> <p>Zarządzenie o odmowie przyjęcia zażalenia – 15 listopada 2022 r.</p> <p>Zażalenie na zarządzenie w przedmiocie odmowy przyjęcia zażalenia – 29 listopada 2022 r.</p>	
145.	<p>13 lutego 2023 r.</p> <p><b>Nieznany sprawca</b></p> <p>W bloku przy ulicy Wojska Polskiego 1 w Witkowie, 9-letni ministrant biorący udział w wizycie duszpasterskiej został zaatakowany przez mężczyznę.</p> <p>z art. 217 § 1 KK w zb. z art. 257 KK w zw. z art. 11 KK</p>	Prokuratura Rejonowa w Gnieźnie			Sprawa w toku
146.	<p>8 lutego 2023 r.</p> <p><b>Nieznani sprawcy</b></p> <p>Nieznani sprawcy dopuścili się aktu dewastacji na cmentarzu w Jaroszowie. Zgodnie z ustaleniami Biura Sieci Pomocy Prawnej i Poradnictwa Obywatelskiego w</p>	Prokuratura Rejonowa w Świdnicy			Sprawa w toku

	<p>Toruniu przy Centrum Ochrony Praw Chrześcijan, dewastacji uległo dwadzieścia jeden nagrobków. Wandale przewracali płyty nagrobne, porozbijali znicze oraz porozrzucali kwiaty znajdujące się wokół grobów.</p> <p>z art. 262 § 1 KK w zb. z art. 288 § 1 KK w zw. z art. 11 KK</p>				
147.	<p>4 kwietnia 2023 r.</p> <p><b>Nieznany sprawca</b></p> <p>na placu przed Bazyliką Archikatedralną św. Stanisława Kostki, przestępstwa polegającego na obrazie uczuć religijnych poprzez znieważenie przedmiotu czci religijnej w postaci pomnika Świętego Jana Pawła II, poprzez pomalowanie farbą w kolorze czerwonym rąk figury, zamalowanie jej twarzy farbą koloru żółtego, oblanie granitowego cokołu farbą koloru czerwonego oraz umieszczenie na każdej z jego stron białego napisu „MAXIMA CULPA”,</p> <p>z art. 196 k.k. w zb. z art. 261 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.</p>	<p>Prokuratura Rejonowa Łódź-Śródmieście w Łodzi</p>			<p>Sprawa w toku</p>
148.	<p>3 kwietnia 2023 r.</p> <p><b>Nieznany sprawca</b></p>	<p>Prokuratura Okręgowa w Toruniu</p>			<p>Sprawa w toku</p>

	na osiedlu Jar w Toruniu nieznanego sprawcę wyrzucił krzyż na śmietnik. z art. 196 KK	Komenda Miejska Policji w Toruniu			
<b>149.</b>	3 marca 2023 r. <b>Nieznany sprawca</b> dewastacji krzyża znajdującego się przy drodze wojewódzkiej pomiędzy Ciężkowicami a Żytnem (w powiecie radomszczańskim). Krzyż został upiłowany, figura Matki Bożej, która się na nim znajdowała – potłuczona	Prokuratura Rejonowa w Radomsku			Sprawa w toku
<b>150.</b>	3 marca 2023 r. <b>Dwóch mężczyzn</b> w styczniu 2023 r. dwóch mężczyzn, dwudziestojednoletni i dwudziestotrzyletni, ukradli krzyż z kościoła, a następnie nosili go ze sobą po ulicach Dębłina. Po tym, jak go uszkodzili, porzucili krzyż, który policjanci znaleźli przy metalowym kontenerze przy ul. Grunwaldzkiej w Dęblinie z art. 196 KK w zb. z art. 278 §1 KK w zw. z art. 11 § 2 KK	Prokuratura Rejonowa w Rykach		Przekazanie sprawy do właściwej Prokuratury – 31 marca 2023 r. Zawiadomienie o połączeniu postępowań – 6 kwietnia 2023 r.	Sprawa w toku
<b>151.</b>	3 marca 2023 r. <b>Nieznany sprawca</b>	Prokuratura Rejonowa w Kwidzynie			Sprawa w toku



	<p>nieznany sprawca dopuścił się dewastacji 27 nagrobków znajdujących się na cmentarzu komunalnym w Prabutach. Wandal poprzewracał i połamał płyty nagrobne</p> <p>z art. 262 §1 KK w zb. z art. 288 §1 KK w zw. z art. 11 § 2 KK</p>				
152.	<p>3 marca 2023 r.</p> <p><b>Nieznany sprawca</b></p> <p>nieznany sprawca dopuścił się dewastacji Kaplicy Ewangelicko-Augsburskiej i zniszczył nagrobki na miejscowym cmentarzu w Kozakowicach Dolnych</p> <p>z art. 196 KK w zb. z art. 262 §1 KK w zb. z art. 288 §1 KK w zw. z art. 11 § 2 KK</p>	<p>Prokuratura Rejonowa w Cieszynie</p>			<p>Sprawa w toku</p>